



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

체 육 학 석 사 학 위 논 문

바다낚시 참가자들의 참여동기와
환경적 매력속성이 참여만족도에
미치는 영향



2014년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

체 육 학 과

현 종 환

체 육 학 석 사 학 위 논 문

바다낚시 참가자들의 참여동기와
환경적 매력속성이 참여만족도에
미치는 영향

지도교수 지 삼 업

이 논문을 체육학석사 학위논문으로 제출함.

2014년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

체 육 학 과

현 중 환

현종환의 체육학석사 학위논문을 인준함.

2014년 2월 21일



주 심 체육학석사 이 태 응 (인)

위 원 철학박사 문 선 호 (인)

위 원 이학박사 지 삼 업 (인)

목차

표목차	iv
I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구문제	5
4. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 바다낚시의 개념	6
2. 낚시의 종류	8
1) 바다낚시	8
(1) 갯바위낚시	9
(2) 방파제낚시	10
(3) 백사장낚시	10
(4) 보트피싱	11
2) 민물낚시	11
3) 루어낚시	12
3. 바다낚시의 특성	13
4. 참여동기	14
1) 참여동기의 개념	14
2) 동기의 종류	16

(1) 내적동기	16
(2) 외적동기	17
(3) 무동기	18
3) 동기의 기능	19
5. 환경적 매력속성	20
6. 참여만족도	22
Ⅲ. 연구방법	26
1. 연구 대상	26
2. 조사 도구	28
3. 조사도구의 신뢰도 및 타당도 분석	30
4. 자료처리방법	34
Ⅳ. 연구 결과	35
1. 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	35
2. 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계	45
3. 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향	48
Ⅴ. 논의	51
1. 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	51
2. 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계	55
3. 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향	57

VI. 결론 및 제언	59
1. 결론	59
2. 제언	61
참고문헌	62
부 록	71
Abstract	76



표목차

표 1-1. 낚시활동 인구 및 조획량 추정치	2
표 2-1. 해양관광 3개 콘텐츠 분류	7
표 2-2. 낚시의 종류	8
표 2-3. 바다낚시의 종류	9
표 2-4. 바다낚시의 특성	13
표 2-5. 선행연구자들이 사용한 동기의 개념	15
표 2-6. 선행연구자들이 사용한 매력속성의 개념	21
표 2-7. 여가만족척도의 6개 하위요인	24
표 2-8. 참여만족의 4개 하위요인	25
표 3-1. 연구대상자의 인구 통계적 특성	27
표 3-2. 조사도구의 구성	29
표 3-3. 참여동기의 신뢰도 및 타당도	31
표 3-4. 환경적 매력속성의 신뢰도 및 타당도	32
표 3-5. 참여만족도의 신뢰도 및 타당도	33
표 4-1. 성별에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	36
표 4-2. 연령에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	37
표 4-3. 학력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	38
표 4-4. 경력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	39
표 4-5. 월당 낚시 횟수에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	40
표 4-6. 하루 낚시 시간에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	42
표 4-7. 동반자에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이	43
표 4-8. 참여동기와 참여만족도의 상관관계	45

표 4-9. 환경적 매력속성과 참여만족도의 상관관계 46
표 4-10. 참여동기가 참여만족도에 미치는 영향 48
표 4-11. 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향 49



I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날 주 5일 근무제 시행으로 인한 여가시간 증대와 국민생활 및 소득 수준의 향상에 따른 사회구조와 인식의 변화로 사람들의 관심과 라이프스타일은 건강한 삶(웰빙), 능동적인 삶을 추구하는 형태로 변화하고 있다. 이에 따라 여가의 형태도 단순히 자연을 관람하고, 유적을 탐방하는 등의 수동적인 형태에서 직접 참여할 수 있는 생태체험, 스포츠, 모험 등과 같은 능동적 형태로 변화하고 있다(김택진, 2011).

또한, 현대인들의 스포츠 참가 양상을 살펴보면 개인적인 활동부터 체계적이고 조직적인 동호회 활동까지 다양하게 이루어지고 있으며 이는 일상을 벗어난 하나의 목적이며 행위라 할 수 있다. 스포츠에 몰두한 사람들이 투자하는 시간이나 장비구입에 드는 비용, 스포츠에 쏟아내는 열정은 선수 못지않은 모습을 보이기도 한다(김정환, 2010).

한편, 현대의 바다는 해운, 수산의 공간을 넘어 건전한 여가활동의 공간이며, 여가산업의 측면에서 여러모로 활용가능성이 존재하는 무한한 자원으로서의 가치가 있다. 이러한 바다의 특성을 고려할 때 관련 산업의 수요는 증가할 것이며, 사회·문화 수준의 전반적인 향상에 의한 국민 개개인의 여가에 대한 욕구는 보다 보람 있고 창조적으로 활동하려는 경향으로 나타나고 있다(이종열·김수훈, 2010).

바다는 해양관광을 통한 국민의 다양한 관광욕구를 충족시킬 수 있는 매우 중요한 공간이다. 해양관광의 주요한 분야인 해양스포츠 활동에 대한 국민적 관심이 점점 증대되면서 중앙정부와 연안 지방자치단체는 해양스포츠 활동을

포함한 해양관광 활성화 계획을 마련하는 등 다각도의 노력을 기울이고 있다 (이승우·이종훈·홍장원·이윤정, 2009).

국립해양조사원에서는 2010년 기준 낚시(민물·바다낚시) 참여 인구를 약 570만 명으로 추정하였으며, '20세 이상인 성인으로 연간 5~6회 이상 낚시를 하는 사람'은 약 251만 명, 낚시대상 장소별로는 민물낚시인구가 약 378만 명, 바다낚시인구가 약 195만 명으로 조사된 바 있으며, 전국 내수면과 바다의 낚시터 수는 15,591개소로 추정되고 이중 6,000여개소가 내수면 낚시터(댐·호수·저수지 등, 유료낚시터 포함), 바다낚시터는 유·무인도서 3,170개소, 연안촌락 1,203곳, 자연부락 3,322곳, 방파제 1,896곳을 합한 9,591개소로 추정하였다.

또한, 이희찬(2010)의 연구에 따르면 우리나라의 낚시(민물·바다낚시)참여 인구는 <표 1-1>과 같이 650만 명 이상으로 추정하였다. 그러므로 해양스포츠로서의 낚시는 다른 해양스포츠 종목에 비해 월등히 많은 사람들이 참가하고 있는 종목이라고 할 수 있다.

<표 1-1> 낚시활동 인구 및 조획량 추정치

구 분	민물낚시	바다낚시	혼합형 낚시	합/평균
낚시인구(명)	2,423,543	1,731,748	2,369,096	6,524,387
연간 출조횟수(회)/인	8.9	7.5	12.1	9.6
조획량(마리)/회	11.5	10.8	8.9	10.3
1인당 조획량(마리)/년	102.0	81.1	107.9	98.6

출처: 유어(遊魚)낚시인구, 조획량, 지출 추정 연구(이희찬, 2010)의 재구성.

이처럼 낚시(민물·바다낚시)를 통해 여가를 즐기는 현대인들이 점차 늘어나는 것은 해양스포츠분야 생활체육 활동으로서의 낚시(민물·바다낚시)가 현대

인의 삶의 질을 향상시키고, 각종 스트레스를 해소할 기회와 심신의 건강을 도모하기 위한 방법으로 선택되고 있다는 의미로 해석할 수 있다.

장건희·조태수(2010)는 신체활동은 궁극적으로 신체적, 정신적 건강에 커다란 기여를 한다는 선행연구들을 통해서도 그 의미와 중요성을 알 수 있으며, 스포츠 활동 참여가 삶의 질에 미치는 긍정적인 효과는 충분히 입증되고 있을 뿐만 아니라 여가 영역 중에서 현대인의 삶의 질을 결정하는 가장 핵심적인 활동으로 평가받고 있기 때문에 참가자들의 동기의 특성에 따라서 참여 후 결정되는 몰입이나 만족도 수준과의 관계를 밝히려는 연구들이 추가적으로 수행되어야 할 것이라고 하였다.

그러나 낚시와 관련된 선행연구들을 살펴보면 낚시관리제도나 정책에 관련한 연구(조계근, 2002; 이광남, 2003; 이상고, 2003; 박정석, 2003; 소병천, 2006; 이승우·홍장원, 2006; 김동열, 2008; 이강, 2012), 낚시의 사회·경제·마케팅적 측면의 연구(윤상호, 2001; 임철승, 2003; 박철형, 2005; 박성쾌·김수진·김영자, 2007; 이상고, 신용민, 2008; 김진욱·박은옥, 2009; 오세숙·김기출, 2010; 이희찬·김성윤, 2010; 이희찬, 2010; 강중호·이정삼·이현동, 2011, 2012), 시설·장비 측면의 연구(이명권·박찬돈·이두진, 2001; 고영식, 2007; 최찬문·안장영·이창현·김상범·김동근, 2007; 최찬문·안장영, 2008; 김봉태, 2009; 이한석·송화철·강영훈·최지오, 2010; 윤태현, 2010; 정재훈·김광훈·이성중·이승건·문병영, 2012; 정재훈·이성중·문병영, 2013), 낚시관광지 선택속성과 관련한 연구(나윤중·강윤석, 2007; 강윤석, 2008), 참여정도와 관련한 연구(민병진·김욱, 2009; 박성준·정윤철, 2010), 학교수업과 관련한 연구(왕홍희·박은옥, 2010; 고영주, 2012) 등 다양한 분야에서 이루어지고 있으나 해양스포츠분야 생활체육 활성화를 위해 바다낚시 참가자들이 왜 낚시를 하는지, 어떤 부분에서 매력을 느끼며 어떤 것을 요구하며 무엇을 얻는지에 대한 연구는 김욱(루어낚시 동호인들의 참여

동기와 만족도에 관한 연구, 2008), 조석희(직장 낚시동호인의 참여동기가 참여만족과 직무만족에 미치는 영향, 2009), 정윤철·안병훈(스포츠피싱 참가정도가 중독성향 및 심리적 만족도에 미치는 영향, 2009)의 연구 외에는 없는 실정이다.

따라서 해양스포츠분야 생활체육 활성화 목적의 바다낚시에 대한 연구는 지금껏 부족한 실정이기 때문에 이 연구는 필요하다고 하겠다.

2. 연구의 목적

이 연구는 바다낚시 참가자들이 느끼는 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 밝히고, 바다낚시 참가자들의 참여동기와 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 구명하여 해양스포츠분야 생활체육으로서 바다낚시 활성화 정책추진에 참고할 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 목적이 있다.

3. 연구문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 어떠한가?
- 2) 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계는 어떠한가?
- 3) 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향은 어떠한가?

4. 연구의 제한점

이 연구를 수행함에 있어 조사대상이 바다낚시에 참여한 사람들로 구성되어 강·호소 등에서 즐기는 민물낚시에 대해 다루지 않아 연구의 결과를 모든 낚시터에 대해 일반화시키는 데는 한계가 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 바다낚시의 개념

낚시는 사전적인 의미로서 좁은 뜻으로 낚싯바늘이며, 넓은 뜻으로는 낚시(낚싯바늘)를 이용하여 물고기를 잡는 낚시질의 통칭으로 정의할 수 있으나, 경우에 따라서 다양하게 해석되고 있다. IGFA(International Game Fish Association)의 낚시규정에 따르면 낚시라 함은 낚싯대와 릴, 낚싯줄, 낚싯바늘을 사용하여 물고기를 낚거나 낚으려고 하는 행위를 의미한다. 우리나라에서는 1990년 당시 체육부가 낚시에 대한 유권해석을 내린 바 있는데 그에 따르면 낚시란 “낚싯바늘과 낚싯줄 및 낚싯대·미끼를 사용하여 물고기를 잡는 스포츠 레저 행위”라 규정하였다(해양수산부, 2004).

또한, 현행 낚시 관리 및 육성법에서는 ‘낚시란 낚싯대와 낚싯줄·낚싯바늘 등 도구를 이용하여 어류·패류·갑각류, 그 밖에 대통령령으로 정하는 수산동물을 낚는 행위를 말한다.’고 명시하고 있다.

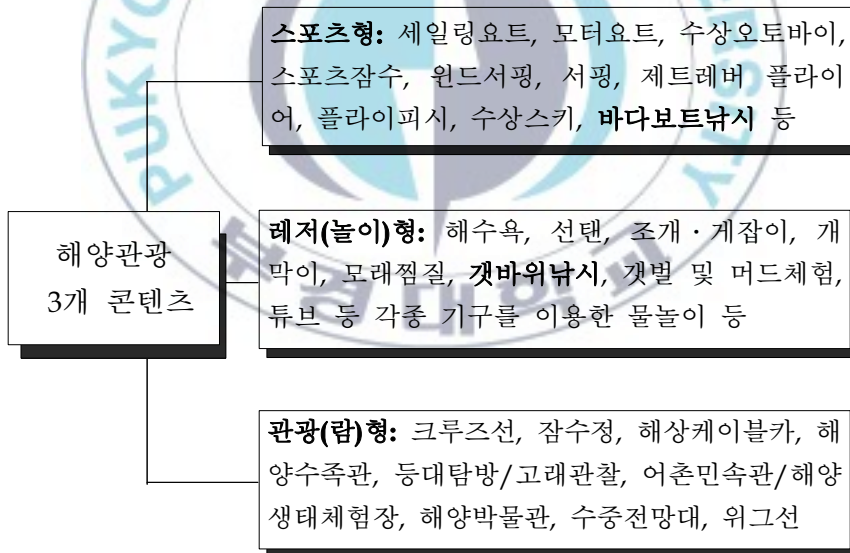
또한, MSIG(Mitsui Sumitomo Insurance)의 낚시보험 약관(2009)을 살펴보면 낚시는 바다, 하천, 호수, 못 등에서 낚싯줄을 사용해서 물고기를 잡는 것을 말하며, 직업적인 물고기 잡이는 제외한다고 되어있다.

그러나 민병진(2008)은 낚시라는 용어는 아직까지는 순수한 낚시와 상업적 어업 낚시 모두 복합된 용어로 사용되고 있기 때문에 해양스포츠 차원의 낚시와 상업적인 낚시의 용어분화가 필요하다고 하였으며, 김동열(2008)은 낚시는 국가와 시대, 그리고 산업과 문화, 사회상에 따라 다양한 용어와 법률적 정의, 그리고 사회적 지위 등에 따라 다양한 해석이 내려지는데 우리나라에서는 아직 이 다양한 사고에 입각한 용어의 정의를 연구하거나 체계화시킨

선행연구가 부족하기 때문에 국가정책에 부합될 수 있는 정확하고 세분화된 용어의 정의가 필요한 시기라 하였다.

한편, 바다는 국립국어원 표준국어대사전에 “지구 위에서 육지를 제외한 부분으로 짙물이 꺾어 하나로 이어진 넓고 큰 부분”으로 정의되어 있다. 따라서 바다낚시는 직업적 어업을 제외한 해양스포츠 활동으로서 담수가 아닌 염수에 살고 있는 수산동물을 낚시바늘과 낚시대, 낚시줄, 미끼 등의 도구를 사용하여 잡거나 잡으려하는 행위라 볼 수 있으며, 지삼업(2012)은 해양관광의 3개 콘텐츠 안에 바다보트낚시, 갯바위 낚시 등 바다낚시 종목을 대표적 종목으로 지적하였다.

<표 2-1> 해양관광 3개 콘텐츠 분류



출처: 해양관광론 플러스(지삼업, 2012) p23.

2. 낚시의 종류

낚시는 <표 2-2>와 같이 바다낚시, 민물낚시, 루어낚시로 구분할 수 있다.

<표 2-2> 낚시의 종류



1) 바다낚시

바다낚시는 직업적 어업을 제외한 해양스포츠 활동으로서 담수가 아닌 염수에 살고 있는 수산동물을 낚싯바늘과 낚싯대, 낚싯줄, 미끼 등의 도구를 사용하여 잡거나 잡으려하는 행위로 잡고자 하는 물고기에 따라서 형식과 낚시를 하는 장소가 달라진다. 특히 우리나라는 서해, 남해, 동해가 각각 서로 다른 특성을 지니고 있어서 다양한 해양 생태계가 존재하며, 바다낚시를 하는 장소나 낚시 방법에 따라 그 묘미가 달라지는가 하면, 구비해야 할 도구도 달라지는 다양함이 있다(예조원, 2011).

바다낚시는 다시 <표 2-3>과 같이 나눌 수 있다.

<표 2-3> 바다낚시의 종류

구 분	내 용
비 갯바위 낚시	해안가에 형성된 갯바위를 무대로 즐기는 낚시
치 방파제 낚시	항구주변, 파도를 막아주는 방파제를 무대로 이루어지는 낚시
시 백사장 낚시	해저가 모래로 되어있는 장소에서 시도하는 낚시
보트피싱	낚싯배를 이용해 한바다 위로 나아가 배 위에서 즐기는 낚시

출처: 바다낚시 첫걸음(2011, 예조원) p.35의 재구성.

(1) 갯바위낚시

갯바위낚시는 해안가에 형성된 갯바위를 무대로 즐기는 낚시 형태로 갯바위 주변은 지형과 조류의 영향으로 많은 물고기가 모이는 장소이며 감성돔, 병에돔, 참돔 등 바다낚시의 특급 대상어가 모두 낚이는 장소이자 돌돔, 부시리 등 대물 어종들을 겨냥하는 전문가의 영역이기도 하다(예조원, 2011).

또한, 김욱(2008)은 바다낚시 중에 가장 대중적이고 대표적인 종목으로서 연안이나 섬의 갯바위에서 행해지는 낚시로 1980년대 이전까지는 갯지렁이를 미끼로 하는 원투낚시나 맥낚시가 주류를 이루었으나 1980년대 초 크릴 미끼가 낚시인들 사이에서 붐을 이루면서 갯바위낚시의 모습은 점차 변화해 요즘은 갯바위낚시하면 크릴 미끼를 사용하는 찌낚시가 전형적인 모습으로 정착된 상황이라 하였다.

(2) 방파제낚시

방파제낚시는 항구 주변, 파도를 막아주는 방파제를 무대로 이루어지는 낚시로 발판이 비교적 안전한 것이 장점이다. 방파제는 개체 크기가 작은 전갱이, 불락부터 본격적인 바다낚시 대상어인 감성돔, 뽕에돔 등 온갖 어종이 모이는 수족관과 같은 낚시터로 가족과 함께 즐기는 패밀리 피싱은 물론 전문가들도 즐겨 찾는 장소이다(예조원, 2011).

방파제의 포인트는 조류가 닿는 곳, 끝부분, 테트라포드에 주로 형성된다. 방파제 주위에는 항상 물고기들이 모여 있다. 바닥에 숨어살기 좋아하는 어종이라면 복잡한 구조를 갖는 테트라포드나 구조물 주위가 안식처가 되므로 그런 장소가 포인트다. 한편 조류를 따라 이동하는 회유어라면 방파제의 끝부분이나 꺾어지는 부분 등 조류의 움직임이 좋은 장소가 포인트다(조홍식, 2009).

(3) 백사장낚시

백사장낚시는 해저가 모래로 되어 있는 장소에서 시도하는 낚시를 말하며 주로 해안의 해수욕장과 같은 모래사장에서 접근하는 낚시이다. 외국의 경우는 동호인이 무척 많아 조파 이외에도 원투 거리를 겨루는 경기도 치러지며 우리나라 남해안과 제주도에서는 보리멸, 동해안이라면 가자미, 황어가 주 대상어가 된다(예조원, 2011).

백사장에서는 먼 곳에서부터 가까운 지역까지 광범위한 구역을 탐색하는 원투낚시가 주로 행해지는데 원투낚시의 경우 추가 바닥층을 훑고 지나가기 때문에 바다 속 지형지물 및 그물과 같은 어구 등에 민감할 수밖에 없다. 따라서 수심바닥이 주로 모래밭으로 이루어진 백사장이 최적의 원투낚시 장소가 된다(강윤석, 2008).

(4) 보트피싱

낚싯배나 보트를 이용해 한바다 위로 나아가 배 위에서 즐기는 낚시로 항구 인근의 내해 포인트부터 멀리 공해상의 포인트까지 오가는 원정낚시도 가능하다. 우럭, 대구, 볼락, 열기, 가자미, 보리멸, 갈치, 부시리 등 온갖 고급 어종을 풍성하게 낚을 수 있고, 어종에 따라 초보자도 쉽게 즐길 수 있다는 장점이 있다(예조원, 2011).

보트피싱은 때때로 깊은 수심과 강한 조류에 맞춰 특유의 장비를 갖추게 된다. 주로 낚싯대는 짧고 강한 것이 주류를 이루고 릴은 힘이 강한 릴이 쓰이고 있다. 줄은 굵기는 가늘어도 강도가 높은 합사가 표준적으로 쓰인다. 보트피싱은 낚시인 자신의 경험과 기교도 중요하지만 낚싯배를 조종하는 선장의 역할이 중요하게 작용한다. 좁은 유효 범위 안에 낚시인들의 채비가 투입되어야 좋은 결과를 얻을 수 있기 때문에 선장의 기량에 따라 조황의 고저가 갈리게 된다(김육, 2008).

2) 민물낚시

민물낚시는 호소·저수지·하천 등 담수에서 이뤄지는 낚시로 김육(2008)은 전통적인 대상어종인 붕어를 비롯해 잉어, 떡붕어, 향어 등을 대상으로 하는 낚시의 총칭으로서 가장 대중적인 낚시로 꼽히고 있으며 국내에서는 오래전부터 붕어를 대상으로 하는 낚시가 전통적인 민물낚시의 대표격으로 인식되어 왔다고 하였다.

또한, 민물낚시는 육지내의 수류 또는 수면 즉 하천, 댐, 호소, 저수지 기타 인공적으로 조성된 담수나 기수의 수류 또는 수면에서 하는 낚시를 의미한다(해양수산부, 2004).

민물낚시는 붕어낚시, 계류낚시, 강낚시, 얼음낚시 등으로 나눌 수 있고 붕어, 잉어, 쏘가리, 은어, 향어, 송어 등이 대상어종이 된다(네이버 두산백과사전, 2013).

3) 루어(lure)낚시

루어낚시는 작은 물고기나 갑각류 모양을 흉내 내어 금속이나 합성수지로 만든 인조 미끼인 루어를 이용하는 낚시방법으로 채비가 간단하고 생미끼를 사용하지 않는 깔끔함이 장점이며 대상어는 주로 다른 물고기를 잡아먹는 육식성 어류가 된다(예조원, 2011).

또한, 인조 미끼를 이용한 낚시 중 플라이 낚시를 제외한 나머지 영역을 통칭해 루어낚시라고 부르며 살아있는 혹은 먹을 수 있는 소재의 미끼를 사용하는 일반적인 낚시 방법과 달리 인조 미끼를 움직여 대상어를 유인하는 낚시로서 대상어를 유인하기 위해서는 끊임없이 캐스팅을 하고 루어를 감아 올리는 과정이 반복되므로 강도 높은 물리적 운동효과도 얻을 수 있다. 루어낚시는 최근 기존의 낚시와 달리 쉽게 접근할 수 있고 젊은 취향의 문화적 분위기 때문에 젊은 층 사이에서 높은 인기를 얻고 있으며, 민물에서는 베스와 쏘가리를 비롯해 무지개송어, 꺾지, 끄리 등이 대상어종이고, 바다에서는 농어, 참돔, 부시리, 우럭, 넙치 등이 주요 대상어종으로 꼽히고 있다(김욱, 2008).

3. 바다낚시의 특성

바다낚시의 경우 민물낚시와 비교하여 <표 2-4>와 같은 특성을 가진다.

<표 2-4> 바다낚시의 특성

구 분	내 용
자연에 대한 경외감	파도치는 해수면에서 이루어지기 때문에 모험심, 경외감을 느낄 수 있음
이동성	전 해안선, 선상에서 직접적인 낚시를 하거나 배를 이용해 갯바위 등의 포인트로 이동
다양하고 큰 어종	민물낚시에 비해 물고기의 종류가 다양하고, 대형어종이 많은 편
비용지출	민물낚시에 비해 동적인 이동 폭이 크고, 그에 따른 교통비, 숙박비의 부담도 상대적으로 큰 편
환경적 문제	해수면에서 직접 행하고 있어 수질관리가 쉽지 못하며, 낚시인들이 버린 쓰레기, 오물, 미끼 및 폐도구 등에 의한 주변 환경 및 수질오염, 무분별한 남획에 의한 물고기 자원 고갈 등의 문제가 심각해지고 있음
해류와 조석	바닷물의 수평흐름인 해류와 수직흐름인 조석의 영향으로 낚시의 포인트, 물때, 대상어종이 바뀜

출처: 해상 가두리 낚시터 모델개발 및 활용방안(2004, 해양수산부) 10~11p의 재구성.

바다낚시 첫걸음 하(2012, 예조원).

4. 참여동기

1) 참여동기의 개념

동기라는 용어는 라틴어의 'movere'에서 유래한 것으로서 '움직이다'라는 의미를 지닌다. 이러한 의미로 볼 때 인간이 일정한 행동을 하도록 움직이게 하는 근원이 동기임을 알 수 있다(이창기, 2003).

전통적으로 동기는 어떤 분명한 목표를 향해 방향이 주어지고 활성화된 행동의 과정으로서 행동을 조절하는 것으로 정의되어 왔으며, 동기의 기본적인 문제는 행동의 방향과 강도 그리고 지속성에 관련되어 있다(이은정, 2002).

스포츠심리학 분야에서 동기의 정의로는 Sage(1977)가 제시한 정의가 자주 쓰이고 있다. Sage에 따르면 동기란 '노력의 방향과 강도'로 정의되고 있으며, 노력의 방향이란 어떤 활동에 대하여 추구하는 행동과 그 활동으로 다가가는가에 대한 여부를 말한다. 노력의 강도란 추구하려는 활동에서 얼마만큼의 노력을 투입하는지를 말하는 것이다. 따라서 동기는 어떤 목표를 정하고 그 목표를 향해서 행동을 시작하도록 하는 내적 과정이라고 할 수 있다(최인웅, 2009).

그러나 동기는 개인에 따라 다양한 양상으로 변하는 성질을 지니고 있으므로 그 개념을 명확하게 정의하기란 쉽지 않다. 따라서 동기란 여러 가지 맥락에서 사용되고 있으며 학자마다 조금씩 다르게 정의하고 있다(조석희, 2009).

김정환(2011)은 자신의 연구에서 동기에 대한 선행연구자들의 개념을 <표 2-5>와 같이 정리해 두었다.

<표 2-5> 선행연구자들이 사용한 동기의 개념

연구자	개 념
David & Albert(1984)	행동을 강요하는 신체적 에너지를 활성화하여 그것을 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태
Prentice(1993)	개인이나 단체행동을 적절하게 배분하고 연속적으로 각각의 의사결정에 대해 유효한 표현으로 타인에게 나타낼 수 있는 내적 심리상태
Fodness(1994)	개인의 심리적 긴장 수준을 일으키는 욕구, 필요, 목표와 같은 내적 심리요인의 역동적 과정
Gnoth (1997)	행동을 위한 일반적인 활력으로 방향과 목표를 의미하는 것
손대현(1996)	행동을 유발하고 방향을 부여하며 행동의 강도와 지속성을 유발
김세리(2000)	사람이 어떤 방식으로 행동하도록 움직이는 과정. 즉 행동의 시작, 활성화, 유지, 지시, 정지하게 만드는 힘
심건형(2001)	어떠한 행동을 강요하는 개인내부의 추동력 또는 신체의 에너지를 활성화 하여 이를 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태
고승익 외 (2000)	의사결정 욕구충족과 직·간접적으로 연결되어 있으며, 행동에 근본적인 접근을 하게 만드는 힘
박명희(1999)	개인에게 행동으로 이끌어 가도록 영향을 미치는 내재된 추동적인 힘
박명호 외 (2008)	자신의 욕구를 충족시켜 제품은 반복적으로 구매하게 만드는 힘
박시사(2009)	개인의 행동이 실제로 작용되는 과정 또는 작용하도록 하는 과정으로서 정의

출처: 동제(洞祭) 속성이 참여 동기, 매력도, 장소성에 미치는 영향(김정환, 2011), p33.

이처럼 학자들마다 동기의 개념에 대해 많은 정의를 내리고 있으나 그 골자는 동기란 사람이 어떠한 행동을 하도록 만드는 일종의 작용이라 볼 수 있다. 따라서 참여동기란 이유나 원인은 개인별로 다를 수 있지만 사람이 어떤 활동에 참여하도록 만드는 내적·외적 동기이거나 참여를 하지 않도록 만드는 무동기라 할 수 있다.

2) 동기의 종류

(1) 내적동기

일반적으로 내적동기는 외부의 보상 없이 순수한 즐거움을 위해 어떤 활동에 참여할 때 내적으로 동기화되었다고 볼 수 있으며 내적동기는 단일개념보다는 다차원적인 개념으로 이해되고 있으나 일반적으로 내적동기를 토대로 나타나는 행동은 흥미, 노력, 지각된 유능감, 압력과 긴장 등 네 가지 영역으로 대표될 수 있다(이창기, 2003).

내적동기란 도전하려는 동기로 '무엇인가를 이룩하려는 동기'이므로 이때의 관심은 결과보다 과정에 있다. 또한 기분 좋은 감각을 느끼기 위해서 어떤 활동을 하는 것이며, 새로운 것을 배우고, 탐색하며, 이해하고자 노력하면서 느끼는 재미나 즐거움을 위해 어떤 활동을 하도록 하는 것이다(최인웅, 2009).

Vallerand(1992)는 내적동기를 세 가지의 형태로 분류하였는데 그 세 가지는 첫째, 무엇인가를 알고자 하는 동기로 새로운 무엇인가를 배우고 이해하며, 탐색하고자 노력하면서 느끼는 즐거움과 흥미를 위해서 어떠한 행동을 하는 지식획득 내적동기, 둘째, 무엇인가를 이룩하려는 동기로 어떠한 사람이 자신의 최고기록에 도전하거나 무엇인가를 달성하면서 느끼는 만족감 때문에 활동하는 성취 내적동기, 셋째, 좋은 기분을 추구하는 동기로 기분 좋은 감각을 느끼기 위하여 어떠한 활동을 하는 자극체험 내적동기이다(도은주, 2010).

즉, 내적동기란 자신의 즐거움, 쾌감, 만족을 느끼기 위해 스스로 일으키는 의지와도 같다. 예를 들어 낚시에 참가하는 동기가 본인의 즐거움을 찾고 만족을 좇는 이유라면 내적동기가 활성화되었다고 할 수 있다.

(2) 외적동기

문성태(2005)는 외적동기는 어떤 동기가 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 간섭과 압력으로 이루어진 행동을 말하며 참여의 원인이 스스로가 아닌 개인 및 사회적인 성취나 주위환경에 의해 결정됨으로써 활동자체를 추구하기보다는 결과의 수단으로서 참여하는 행동으로 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내적동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 행동이라 할 수 있다고 하였다(도은주, 2010).

Deci와 Ryan(1985)은 외적동기를 외적조절, 내압적 조절, 확인적조절로 분류했으며 외적조절은 우리가 상식적으로 알고 있는 외적동기의 개념에 가깝고 어떤 행동이 외적보상이나 타인의 강요에 의해 규제되는 것을 의미한다. 이 경우 재미보다 보상이나 칭찬을 얻거나 부정적인 결과를 회피하기 위한 목적으로 동기가 유발된다. 내압적 조절은 외적인 동기요인이 내적인 것으로 바뀌는 것으로 사람들이 어떤 행동을 하는 이유를 내면화시킴으로서 행동을 개시하는데 외적요인이 더 이상 필요없게 되는 것을 말하며 확인적 조절은 특정행동을 중요하다고 판단하고 자신이 선택에 따라 행동을 할 경우를 의미하며 스스로의 결정에 따른 행동은 확인규제의 외적 동기에서 이루어진다고 하였다(이창기, 2003).

외적으로 동기가 유발된 사람은 거기서 받는 물적 보수를 위해 행동하는 것으로 볼 수 있으며, 행동은 보상의 획득이나 처벌의 회피와 같이 일정한 목적을 달성하기 위한 수단으로써 욕구 결여의 동기 유발이라 볼 수 있다.(최인웅, 2009).

즉, 외적동기는 스스로의 의지보다 외부의 보상을 획득하거나 처벌을 피하기 위해 일어나는 의지를 말한다. 예를 들어 생계유지를 위해 낚시에 참여한다거나 대회 우승상금을 목적으로 낚시에 참여한다면 외적동기에 의한

활동이라 할 수 있다.

(3) 무동기

무동기는 학습된 무기력의 개념과 매우 유사하다. Deci & Ryan(1985)의 인지평가 이론에 의하면 주위 상황이 개체에 주어진 자결성에 의한 것이 아니거나 능력이 부족하면 사람들은 무동기 상태라고 하며 무관심, 냉담을 수반하는 동기라 하였다(이호, 2011).

무동기에는 다음과 같은 네 가지 유형이 있다. 첫째, '능력부족'으로 인한 무동기이다. 즉, 특정행동을 수행할 능력이 없을 경우에 해당된다.

둘째, '전략미흡'에 의한 무동기이다. 이는 어떤 전략이 바람직한 결과를 위해 도움이 안 된다고 믿을 때 무동기 상태에 이른다는 것이다. 셋째, '노력 회피'에 의해 초래된다. 즉, 어떤 행동이 너무 힘들기 때문에 모두 포기하고 어떠한 노력도 하지 않겠다고 생각할 때 나타난다. 넷째, '무기력신념'으로 성취해야 할 과제가 너무 어렵기 때문에 자신이 노력을 해도 쓸모가 없다고 생각하는 것을 의미한다(최인웅, 2009).

즉, 무동기는 행동으로 이어지지 않는 동기이며 오히려 행동이 일어나지 않도록 하는 동기라 할 수 있다.

3) 동기의 기능

동기가 가진 기능은 세 가지로 구분할 수 있으며 이는 다음과 같다.

첫째, 동기는 행동을 활성화시키는 기능을 한다. 이는 행동을 하게끔 하는 작용이며 시발적기능이라고 한다. 동기가 유발되는 것은 목표를 가지고 움직이게 하는 것이고 모든 행동의 전제조건이 되는 것으로 내·외적인 동기가 유발되면 그로부터 인간의 행동은 구체적인 활동성을 가지게 되는 것이다.

둘째, 동기는 행동의 구체적인 방향을 제시한다. 인간의 행동은 상황에 대해 선택하고 결정해서 행동하는 것이 일반적인 내용이다. 이 때의 선택된 행동은 반드시 목표를 향한 노력으로 나타나게 되며 이러한 행동이 성취감이나 좌절감 등 여러 가지의 결과로 나타나기도 하는 것이다.

셋째, 동기는 행동을 활성화시키고 구체적인 방향을 가지고 목표로 나아가게 하는 것만 아니라 목표도달을 위한 구체적인 행동을 강화하는 역할을 한다. 즉, 행동동기가 작용한다는 것은 그 행동의 결과로 이어지게 되고 거기에서 얻는 결과의 내용으로 만족스러운 감정을 가지게 되는 경우 그 행동은 다시 새로운 차원의 목표로 재생되며 동기도 목표에 더욱 강하게 영향을 주며 작용하게 되는 것이다(김옥, 2008).

5. 환경적 매력속성

우리는 어떤 것(사물, 활동 등) 또는 어떤 사람을 판단하는 기준으로 매력이란 표현을 많이 사용한다. 매력의 개념을 사전에서는 사람의 마음을 잡아끄는 힘이라 한다. 즉, 매력이란 사람이 어떤 사물이나 사람 또는 경험에 대해 좋은 감정을 가지도록 이끌거나 마음을 잡아끌어 만족을 느낄 수 있도록 하는 힘이라 할 수 있다.

Bruce(2002)는 매력이란 첫째, 물리적 측면으로의 자원이나 상품으로 이해되거나, 둘째, 상징적 특징으로서 이미지, 특징, 스스로의 능력, 서비스속성, 환대성 등을 의미하거나 어떤 대상에 대하여 모범적, 위락적, 교육적 혹은 확실성을 포함하는 지각된 범위와 인식에 의거하여 분류된다고 하였다(김사랑, 2012).

강동범(2012)이 자신의 연구에서 보고한 선행연구자들이 내린 매력속성의 개념을 살펴보면 <표 2-6>과 같다.

<표 2-6> 선행연구자들이 사용한 매력속성의 개념

연구자	매력속성의 개념
노재현, 허준, 김영숙 (2002)	사람이 어떤 사물이나 경험에 대해 의사적 충동이나 선호를 가지고 즐거움이나 만족을 추구하는 사람의 마음을 끄는 힘
김성우(2008)	어떤 사물이나 경험에 대해 의식적충동이나 선호를 가지고 있는 사람이 즐거움이나 만족을 추구하도록 유도하고 사람의 마음을 끄는 힘
이주형, 이재섭, 이재곤(2006)	매력성을 지닌 유·무형의 모든 매력대상물을 포함하며 관광객의 행동을 유발하고 즐기면서 이용할 수 있는 대상과 자원
Kaur, J(1981)	특정시기에 특정 관광지에 존재하는 종합적인 관광매력물이 만들어낸 이끄는 힘
안영면, 주현식(2000)	어떤 사물이나 경험에 대해 의식적 충동이나 선호를 가지고 즐거움이나 만족을 추구하는 사람을 끄는 힘
이재섭, 김홍일, 한범수(2010)	관광자원의 매력성에 관광지를 선택하는 결정요인으로서 편의성 및 안전성, 접근성, 주변환경의 쾌적성, 지역주민과 종사원의 환대성, 및 총체적 수용성, 유인성 등의 특성
김홍렬, 윤철민(2006)	관광객을 그 지역으로 끌어들이는 흡인력
Formica. S. & M. Uysal(2006)	자원(매력물) 기능에 기초한 공급적 접근과 수요에 기초한 기능 (누가 매료될 것인가)적 접근

출처: 오토캠핑장 매력속성의 중요도와 만족도 연구(강동범, 2012), p16.

일반적으로 매력의 체계를 분류하면 첫째, 자연환경의 특징을 기초로 한 자연적 매력, 둘째, 인간의 활동을 기반으로 한 문화적 매력, 셋째, 인공적 창조물과 같은 특수 유형의 매력으로 나눌 수 있다. 또 다른 분류로는 자연적 매력, 인문적 매력, 시설적 매력으로 분류할 수 있으며 자연적 매력이란 자연경관이 가진 매력, 인문적 매력이란 유·무형의 인문적 소재, 시설적 매력이란 단순히 시설적 기능만을 하는 것이 아니라 그것 자체가 매력과 유인

성을 지닐 수 있는 것이라 할 수 있다(김혜영, 2005).

한편, 환경이란 '생물을 둘러싸고 있으며 생물에게 직간접적으로 영향을 끼치는 자연적, 사회적인 조건이나 상황'을 말한다. 일상용어로는 가정환경이 좋다 나쁘다든가 사회적 환경이 원인이라는 것처럼, 인간 생활과 깊은 관계가 있는, 인간을 둘러싸는 외부세계를 말한다. 이렇게 인간인 경우에는 사회적·심리적·교육적인 의미를 가지는 일이 많지만, 생물 일반에 대해서는 이들 문화적 환경에 대해 자연적 환경이 문제가 된다. 즉, 생물을 둘러싸는 외부 세계가 환경이다(네이버 두산백과, 2013).

따라서 환경적 매력속성이란 우리의 외부 세계에 있는 자연적, 인문적, 사회적 조건이나 상황이 우리의 마음을 잡아끌어 좋은 감정을 가지도록 하거나 만족을 느끼도록 하는 속성이라 할 수 있으며, 어떤 활동에 대한 내적·외적 참여동기를 유발시키는 중요한 요인으로 작용할 수 있다.

6. 참여만족도

만족이란 사람이 느끼는 감정 또는 감성의 한 부분이기 때문에 명확하게 개념을 정의하는 것은 쉬운 일이 아닐 것이다. Oliver(1993)는 만족(satisfaction)은 충분(satis)과 만들다(facere)라는 라틴어에서 유래하며 '성취하거나 무엇을 채우는 것'이라고 할 수 있고, 일반적으로 인간의 기본 욕구나 필요에 대한 행동의 동기 혹은 목표의 성취 정도를 나타내는 결과로서의 개념으로 이해된다(정경일, 2012)고 하였다.

윤용현(2000)은 심리학에서는 만족을 개인이 욕구를 충족하여 목표가 달성되었을 때 경험하는 심리적 상태로 보며, 만족은 주관적인 심리적 현상, 대상물이나 사건 또는 경험에 의해 만들어지는 마음이나 판단의 상태이며

경험에 기초한다고 하였다(조석희, 2009). 즉, 만족은 행동한 참가자 자신의 경험을 근거로 결과로 얻을 수 있는 실행에 대한 기대수준과 실제 얻어진 인지적 수준과의 비교평가에 의해 생긴 주관적 심리상태로서 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의해 평가되는 것이다(김선주, 2007).

만족에 대해서는 두 개의 견지로 나누어 볼 수 있다. 하나는 만족이 '한 개인이 가지는 기대와 그 사람의 실제적인 보상 사이의 일치 정도'라는 견지로 개인의 과거 경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제 보상수준과의 비교를 통한 일치정도에 따라 만족도가 달라진다는 견지이다. 두 번째는 만족이나 불만족은 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라 보는 것으로 이런 면에서는 기대와 보상의 일치도는 만족에 영향을 미치지 않는 요소로 보여지기도 한다(김정환, 2010).

여가만족척도(LSS: Leisure Satisfactory Scale)를 개발한 Beard·Ragheb(1980)은 여가 만족을 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 혹은 감정으로 정의하며 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적, 환경적의 6개의 하위 요인들로 구성된다고 하였다(김선주, 2007). 여가만족척도의 6개 하위요인의 내용은 <표 2-7>과 같다.

<표 2-7> 여가만족척도의 6개 하위요인

구분	내용
심리적 요인	사람들이 자유롭게 선택할 수 있는 활동에 참여하기 위해 내적으로 동기화되고 자아실현의 욕구를 충족시킴
교육적 요인	여가를 통해 지적 욕구를 충족시키고자 주위 환경이나 자기 자신에 대해 학습하기를 원하므로 새로운 경험의 추구, 호기심 만족을 위해 새로운 것이 제공되어야 함
사회적 요인	자유롭게 사회적 관계를 형성하고 발전시키고자 집단에 소속하려는 인간의 욕구에 대한 것으로 사회적 상호작용, 의사소통, 대인관계의 기회제공과 유지에 긍정적으로 작용
휴식적 요인	일로부터의 휴식으로서 스포츠와 놀이를 강조하며 여가가 휴식, 삶과 노동으로부터의 긴장해소를 가능케 함
생리적 요인	개인이 육체피로, 체력증진, 근력과 심폐 강화를 목적으로 활동에 참여함
환경적 요인	개인이 참여하는 여가를 둘러싼 물리적인 환경이 조화롭고 아름답게 형성되었을 때 더 만족

출처: 여성 골퍼의 참여동기와 참여특성에 따른 참여만족도 관계(김선주, 2007), p14~15의 재구성.

한편, 조석희(2009)는 자신의 연구에서 참여만족을 자발적이고 능동적인 여가스포츠 활동을 통하여 느끼는 욕구충족과 만족에 대한 개인의 인식 정도라 할 수 있으며, 참여만족은 심리적, 사교적, 신체적, 시설 만족의 4개 하위요인으로 구성된다고 하였으며 그 세부내용은 <표 2-8>과 같다.

<표 2-8> 참여만족의 4개 하위요인

구분	내용
심리적 만족	각 개인들은 자연적으로 여가활동 선택의 자유를 제공받게 되고 자신이 원하는 여가활동을 통하여 개인의 능력과 재능을 시험함으로써 성취감을 갖는 것에 대한 만족으로 개인적인 면이 큰 비중을 차지하며 특정 활동에 대해서도 개인마다 만족의 차이가 남
사교적 만족	여가 활동을 통해 개인은 여가 집단에 참가하게 되고 이에 따라 개인은 타인 혹은 타 집단과의 접촉이 필연적으로 이루어져 개인의 사회적 적응에 기여하게 되고 각 개인은 사회적인 유대 욕구를 여가 활동을 통해 충족
신체적 만족	각 개인은 신체피로회복, 체력증진, 근육 및 심장강화를 위한 활동에도 도전하게 되며 이로써 개인의 체력증진 및 건강 강화를 위한 여가활동을 통해 얻는 만족
시설 만족	개인이 참여하는 여가에 대한 물리적 환경이 아름답고 잘 꾸며졌을 때 좀 더 만족

출처: 직장 낚시동호인의 참여동기가 참여만족과 직무만족에 미치는 영향(김정환, 2011), p17~18의 재구성.

참여만족은 사회적 인정(프로그램 참여를 통하여 다수의 사람들과 교류할 수 있게 되며, 이로 인해 타인의 기대에 부흥하도록 관심과 배려를 나타내는 새로운 경험의 기회)과 개인적 성취(자신이 다른 이의 문제 해결에 도움을 줄 수 있는 계기가 마련되며, 이를 통해 본인이 속한 조직 내에서 유용한 존재로 부각되어 조직 내의 문제해결을 할 수 있는 기회를 얻어 개인적인 성장을 하는 것), 공익적 기여(프로그램 참여를 통하여 조직에 대한 소속감을 느끼게 되고, 그 조직의 활동에서 실질적인 성과를 얻게 되어 이로 인해 성취감을 느낌)의 세 가지 요인에 의해 나타난다(유상현, 2006).

따라서 개인이 어떤 특정 프로그램 또는 활동에 참여하여 직접적인 활동을 하며 느끼는 심리적, 사회·사교적, 휴식적, 신체적, 환경·시설적 만족감을 참여만족이라 할 수 있으며, 이러한 참여만족은 개인의 참여동기와 환경적 매력속성이 기대치가 되고 실제 활동에 얻은 성취, 보상, 충족되었을 때 높아진다고 할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

이 연구는 바다낚시 참가자들이 느끼는 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 밝히고, 바다낚시 참가자들의 참여동기와 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 구명하여 해양스포츠분야 생활체육으로서 바다낚시 활성화 정책추진에 참고할 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 장에서는 연구대상, 조사도구, 통계 처리방법에 대해 다루며 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

이 연구의 대상은 2013년 7월~9월까지 전라도, 남해, 부산, 제주에서 바다낚시 활동에 참여하고 있는 사람들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문내용을 더 구체적으로 설명하기 위하여 이 연구자를 포함한 보조 연구자들이 직접 연구대상자를 방문하여 응답 시 유의해야 할 사항과 질문의 목적 및 내용을 설명한 뒤, 질문지를 배포하였다.

대상자들은 자기평가 기입법(self-administration method)으로 질문지 문항에 응답하였으며, 전체 300부 중에서 미회수와 미기입 등 설문지 기입에 문제가 있는 설문지 5부를 제외하고, 실제분석에는 총 295부를 사용하였으며, 연구 대상자의 인구 통계적 특성은 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 연구대상자의 인구 통계적 특성

변인	구 분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	262	88.8
	여자	33	11.2
연령	20대	86	29.2
	30대	77	26.1
	40대	86	29.2
	50대 이상	46	15.6
학력	고졸	125	42.4
	대졸	147	49.8
	대학원 졸업	23	7.8
경력	1년 이하	69	23.4
	1년~5년	70	23.7
	6년~10년	66	22.4
	11년 이상	90	30.5
월당 낚시 횟수	1회	106	35.9
	2회	53	18.0
	3회	38	12.9
	4회 이상	98	33.2
하루 낚시 시간	3시간	78	26.4
	4시간~6시간	110	37.3
	7시간 이상	107	36.3
동반자	혼자	41	13.9
	부부(연인)	23	7.8
	친구(동호회)	186	63.1
	가족	27	9.2
	기타	18	6.1
전 체		295명	100.0%

※소수점 둘째자리 이하 반올림으로 백분율 각 합계에 약간의 오차가 있을 수 있음.

2. 조사 도구

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 선행연구에 사용된 조사도구를 기초로 수정 보완하여 내용의 적합성과 적용 가능성을 검토한 후 신뢰성과 타당성을 검증하여 이 연구의 조사도구로 사용하였다.

1) 조사도구의 구성 내용

이 연구의 설문지 구성은 연구대상의 인구 통계적 특성 7문항, 참여동기 21문항, 환경적 매력속성 16문항, 참여만족도 16문항으로 전체 60문항으로 구성하였다. 설문지의 응답형태는 Likert 5점 척도를 이용하였으며 응답내용은 “매우 그렇다”에 5점을 부여하며 “그렇다” 4점, “보통이다” 3점, “아니다” 2점을 그리고 “전혀 아니다”에 1점을 부여하였다. 전체 설문지 구성내용은 <표 3-2>와 같다.

(1) 참여동기

이 연구에서 사용된 참여동기 측정도구는 정용각(1997)이 개발한 한국형 스포츠 참여동기 도구를 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하여 사용하였으며, 하위요인은 기술발달, 즐거움, 외적 과시, 건강체력, 사교로 구성하였다.

(2) 환경적 매력속성

이 연구에서 사용된 환경적 매력속성 측정도구는 일차로 엄서호(1998)의 연구에서 사용하였고, 김선영(1999)이 다시 사용한 설문지를 이 연구에서도

수정·보완하여 사용하였으며, 하위요인은 문화·도시매력, 주유매력, 지역·체재매력으로 구성하였다.

(3) 참여만족도

이 연구에서 사용된 참여만족도 측정도구는 Beard와 Rahgeb(1980)가 개발한 검사지를 이종길(1992)에 의하여 한국어판으로 번안된 스포츠 활동 만족 검사지를 사용하였으며, 하위요인은 심리적 만족도, 신체적 만족도, 사회적 만족도, 환경적 만족도로 구성하였다.

<표 3-2> 조사도구의 구성

구 분	문항 내용	문항번호	문항수
인구 통계적 특성	성별, 연령, 학력 경력, 월당 낚시 횟수, 하루 낚시 시간, 동반자		7
참여 동기	기술발달	1,2,3,4	4
	즐거움	5,6,7,8,9	5
	외적과시	10,11,12,13	4
	건강체력	14,15,16,17	4
	사교	18,19,20,21	4
환경적 매력속성	주유매력	1,2,3,4	4
	문화·도시매력	5,6,7,8,9,10	6
	지역·체재매력	11,12,13,14,15,16	6
참여만족도	심리적 만족도	1,2,3,4	4
	사회적 만족도	5,6,7,8	4
	신체적 만족도	9,10,11,12	4
	환경적 만족도	13,14,15,16	4
	계		60

3. 조사도구의 신뢰도 및 타당도 분석

이 연구에서 사용한 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간의 내적 일치도를 보는 Cronbach's α 계수를 산출하였으며, 신뢰도의 척도인 Cronbach's α 값은 정해진 기준이 없지만, 일반적으로 .60이상이면 신뢰도가 있다고 보며 분석하는데 큰 문제가 없는 것으로 본다.

타당성을 측정하고자 하는 개념이나 속성을 어느 정도 정확하게 측정하였는가를 나타내는 것으로 “개념이나 속성을 측정하기 위하여 개발된 측정도구가 해당속성을 정확하게 반영하고 있는가”와 관련된 것이다. 이 연구에서는 설문지 타당성을 검증하기 위하여 동일개념 측정 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지를 알아보고자 구성개념별로 요인의 개수를 1로 고정하고 탐색적 요인분석을 하였다.

1) 참여동기

참여동기에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 21개의 변수에서 요인이 중복된 변수 2개(A8, A9) 문항을 제외하고 19개의 변수를 선택하였다. 선택된 변수들은 5개의 요인(기술발달, 즐거움, 외적과시, 건강체력, 사교)으로 구성하였다.

표 3-3. 참여동기의 신뢰도 및 타당도

문항 번호	기술 발달	외적 과시	즐거움	건강 체력	사교	공통 성	문항별로 제거했을 때의 Cronbach 's α	전체 Cronbach 's α	제거 된 문항 번호
A 1	.796					.822	.881	.906	
A 2	.821					.801	.881		
A 3	.828					.758	.864		
A 4	.796					.774	.889		
A 5			.875			.855	.864	.911	A8, A9
A 6			.899			.565	.866		
A 7			.852			.824	.887		
A10		.747				.663	.764	.803	
A11		.777				.651	.747		
A12		.702				.610	.753		
A13		.773				.621	.752		
A14				.699		.743	.788		
A15				.821		.636	.748	.824	
A16				.790		.674	.769		
A17				.661		.621	.804		
A18					.639	.775	.804	.826	
A19					.803	.748	.747		
A20					.693	.622	.774		
A21					.766	.640	.799		
고유치 변량 누적변량	3.172 16.693	2.724 14.337	2.653 13.962	2.647 13.930	2.528 13.303				
		31.030	44.992	58.922	72.225				

탐색적 요인분석으로 기술발달 문항별 적재값은 .796~.828, 외적과시는 .702~.777, 즐거움은 .852~.899, 건강체력은 .661~.821, 사교는 .639~.803으로 나타났다. 전체 요인 누적변량은 72.225%인 것으로 나타났다.

신뢰성 분석 결과, 각 신뢰도는 Cronbach's α 계수는 .803~.911로 나타났다으며, 기술발달의 문항별 신뢰도는 .864~.889, 외적과시 문항별 신뢰도는 .747~.764, 즐거움의 문항별 신뢰도는 .864~.887, 건강체력의 문항별 신뢰도는 .748~.804, 사교의 문항별 신뢰도는 .747~.804으로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

2) 환경적 매력속성

환경적 매력속성에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 16개의 변수에서 요인이 중복된 변수 5개(B 4, B5, B6, B9, B16) 문항을 제외하고 11개의 변수를 선택하였다. 선택된 변수들은 3개의 요인(주유매력, 문화·도시매력, 지역·체재 매력)으로 구성하였다.

<표 3-4> 환경적 매력속성의 신뢰도 및 타당도

문항 번호	지역· 체재매력	주유매력	문화· 도시매력	공통성	문항별로 제거됐을 때의 Cronbach's α	전체 Cronbach's α	제거된 문항번호
B 1		.722		.653	.734	.741	B 4
B 2		.859		.786	.695		
B 3		.722		.732	.711		
B 7			.712	.706	.630	.756	B 5, B 6, B 9
B 8			.671	.665	.609		
B10			.775	.646	.769		
B11	.725			.535	.643	.681	B16
B12	.606			.495	.616		
B13	.694			.650	.591		
B14	.712			.612	.623		
B15	.793			.662	.672		
고유치	3.032	2.056	2.055				
변량	27.564	18.693	18.697				
누적변량		46.257	64.936				

탐색적 요인분석으로 지역·체재 매력의 문항별 적재값은 .606~.793, 주유 매력 문항별 적재값은 .722~.859, 문화·도시 매력은 .671~.775로 나타났다. 전체 요인 누적변량은 64.936%인 것으로 나타났다.

신뢰성 분석 결과, 각 신뢰도는 Cronbach's α계수는 .681~.756으로 나

타났으며, 지역·체재 매력 문항별 신뢰도는 .591~.672, 주유매력의 문항별 신뢰도는 .695~.734, 문화·도시 매력의 문항별 신뢰도는 .609~.769로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

3) 참여만족도

참여만족도에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 16개의 변수에서 요인이 중복된 변수 2개(C 6, C15) 문항을 제외하고 14개의 변수를 선택하였다. 선택된 변수들은 4개의 요인(심리적 만족도, 사회적 만족도, 신체적 만족도, 환경적 만족도)으로 구성하였다.

<표 3-5> 참여만족도의 신뢰도 및 타당도

문항 번호	심리적 만족도	사회적 만족도	신체적 만족도	환경적 만족도	공통성	문항별로 제거했을 때의 Cronbach's α	전체 Cronb ach's α	제거된 문항변 호
C 1	.768				.710	.774	.833	
C 2	.753				.677	.793		
C 3	.684				.656	.785		
C 4	.614				.624	.805		
C 5		.676			.835	.817	.849	C 6
C 7		.730			.775	.765		
C 8		.817			.721	.785		
C 9			.802		.741	.810	.859	
C10			.753		.769	.750		
C11			.613		.686	.823		
C12			.796		.746	.848		
C13				.581	.743	.659	.699	C15
C14				.687	.677	.578		
C16				.831	.565	.632		
고유치	2.939	2.796	2.253	1.944				
변량	20.990	19.971	16.090	13.884				
누적변량		40.961	57.051	70.935				

탐색적 요인분석으로 심리적 만족도 문항별 적재값은 .614~.768, 사회적 만족도는 .676~.817, 신체적 만족도는 .613~.802, 환경적 만족도는 .581~.831로 나타났다. 전체 요인 누적변량은 70.935%인 것으로 나타났다.

신뢰성 분석 결과, 각 신뢰도는 Cronbach's α 계수는 .699~.859로 나타났다으며, 심리적 만족도의 문항별 신뢰도는 .774~.805, 사회적 만족도의 문항별 신뢰도는 .765~.817, 신체적 만족도 문항별 신뢰도는 .750~.848, 환경적 만족도 문항별 신뢰도는 .578~.659로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

4. 자료처리방법

회수된 자료는 SPSS/PC⁺ Win. 15.0을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분하였다.

- 1) 연구 대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.
- 2) 측정도구의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위하여 요인분석과 신뢰도 검증을 실시하였다.
- 3) 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 분석하기 위하여 t-검증, 일원배치분산분석을 실시하였으며 사후검정은 Duncan 방법을 실시하였다.
- 4) 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였다.
- 5) 참여동기와 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 stepwise방식의 회귀분석을 실시하였다.
- 6) 모든 통계의 유의수준은 $\alpha=5\%$ 로 설정하였다.

IV. 연구 결과

이 연구는 바다낚시 참가자들의 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도에 대한 차이, 관계, 영향을 구명하여 해양스포츠분야 생활체육으로서 바다낚시 활성화를 위한 기초 자료를 제공하는 데 목적이 있으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

이 연구에서 연구대상의 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 분석하기 위하여 t-검증, 일원분산분석을 실시한 결과는 <표 4-1~표 4-7>과 같다.

성별에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 성별에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

구분	남자	여자	t-test	p	
참여동기	기술발달	3.11±1.12	2.63± .92	2.325	.021
	즐거움	3.79±1.00	3.57± .86	1.193	.234
	외적과시	1.87± .78	1.87± .73	-.006	.995
	건강체력	1.94± .82	1.96± .68	-.181	.857
	사교	2.99±1.04	2.48± .71	3.660	.007
환경적 매력속성	주유매력	3.13± .93	2.84± .71	2.082	.043
	문화·도시매력	2.98±1.03	3.03± .80	-.319	.751
	지역·체재매력	2.28± .86	2.27± .71	.086	.932
참여만족도	심리적 만족도	3.29± .91	2.84± .83	2.670	.008
	사회적 만족도	3.27± .93	3.03±1.05	1.402	.162
	신체적 만족도	2.82± .94	2.90± .87	-.511	.610
	환경적 만족도	2.82±.83	2.73± .67	.639	.523

<표 4-1>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 성별에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달($p<.05$)과 사교($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다.

환경적 매력속성에서는 주유매력이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p<.05$), 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다.

참여만족도에서는 심리적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p<.01$), 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다.

연령에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 연령에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

구분	20대 ^a	30대 ^b	40대 ^c	50대이상 ^d	F	p	Duncan	
참여 동기	기술발달	2.56±1.00	3.40±1.12	3.25±1.06	2.02±1.08	9.692	.000	b,c>a>d
	즐거움	3.23±.91	3.96±.97	4.05±.92	3.91±.89	13.722	.000	c,b,d>a
	외적과시	1.88±.70	1.67±.69	1.93±.73	2.10±1.01	3.303	.021	d>c>a>b
	건강체력	1.83±.70	1.92±.82	1.93±.79	2.21±.94	2.324	.075	ns
	사교	2.70±.96	2.93±1.00	3.11±1.02	3.04±1.09	2.511	.059	ns
환경 적 매 력 속 성	주유매력	3.12±.79	3.18±.98	3.02±.89	3.06±1.08	.448	.719	ns
	문화·도시매력	2.97±.99	3.00±1.05	3.04±.94	2.86±1.12	.310	.818	ns
	지역·체재매력	2.24±.79	2.35±.89	2.22±.85	2.36±.87	.527	.664	ns
참여 만 족 도	심리적만족도	2.97±.78	3.40±.94	3.34±.97	3.30±.91	3.718	.012	b,c,d>a
	사회적만족도	2.94±.87	3.42±.96	3.36±.94	3.30±.93	4.559	.004	b,c,d>a
	신체적만족도	2.56±.90	3.07±.92	2.81±.92	2.93±.92	4.363	.005	b,d,c>a
	환경적만족도	2.73±.71	2.84±.79	2.82±.90	2.89±.90	.454	.714	ns

<표 4-2>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 연령에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움($p<.001$), 외적과시($p<.05$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 30대, 40대가 높게 나타났으며, 다음은 20대, 그 다음은 50대 이상이 낮게 나타났다. 즐거움에서는 40대, 30대, 50대 이상이 높게 나타났으며, 20대가 낮게 나타났다. 외적과시에서는 50대 이상이 높게 나타났으며, 다음은 40대, 20대, 그 다음은 30대로 낮게 나타났다.

환경적 매력속성에서는 모든 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

참여만족도에서는 심리적 만족도($p<.05$), 사회적 만족도와 신체적 만족도 ($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도와 사회적 만족도에서는 30대, 40대, 50대 이상이 높게 나타났으며, 다음은 20대가 낮게 나타났다. 신체적 만족도에서는 30대, 50대 이상, 40대가 높게 나타났으며, 20대가 낮게 나타났다.

학력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-3>과 같다.

<표 4-3> 학력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

	구분	고졸 ^a	대졸 ^b	대학원졸 ^c	F	p	Duncan
참여 동기	기술발달	2.99±1.11	3.12±1.13	3.00±.95	.496	.609	ns
	즐거움	3.64±1.02	3.85±.96	3.91±.90	1.898	.152	ns
	외적과시	1.90±.74	1.82±.74	2.04±1.10	.872	.419	ns
	건강체력	1.94±.82	1.94±.78	1.95±.87	.002	.998	ns
	사교	2.89±1.06	2.98±.98	2.86±1.05	.320	.726	ns
환경 적 매 력 속 성	주유매력	2.98±.87	3.20±.97	3.08±.79	1.948	.144	ns
	문화도시매력	2.95±.96	3.02±1.05	2.91±.99	.250	.779	ns
	지역·체재매력	2.29±.78	2.26±.90	2.34±.93	.111	.895	ns
참여 만 족 도	심리적만족도	3.11±.84	3.36±.95	3.21±.99	2.644	.073	ns
	사회적만족도	3.12±.87	3.36±.99	3.21±.90	2.216	.111	ns
	신체적만족도	2.75±.89	2.90±.93	2.78±1.12	.932	.395	ns
	환경적만족도	2.80±.77	2.81±.83	2.82±.98	.006	.994	ns

<표 4-3>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 학력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

경력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-4>와 같다.

<표 4-4> 경력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

구분	1년이하 ^a	1년~5년 ^b	6년~10년	11년이상 ^d	F	p	Duncan	
참여 동기	기술발달	2.62±.98	3.05±1.23	3.28±1.03	3.22±1.07	5.330	.001	c,d,b>a
	즐거움	3.23±.97	3.28±.92	3.83±1.04	4.27±.73	18.331	.000	d>c,b>a
	외적과시	1.85±.71	1.75±.66	1.98±.83	1.91±.85	1.055	.369	ns
	건강체력	1.82±.72	1.84±.69	2.01±.83	2.06±.90	1.737	.159	ns
	사교	2.65±.93	2.87±1.04	2.98±.99	3.17±1.03	3.697	.012	d>c,b>a
환경 매력 속 성	주유매력	3.13±.87	3.08±.89	3.12±.93	3.07±.97	.059	.981	ns
	문화도시매력	3.05±1.01	2.98±.97	3.10±.94	2.84±1.09	1.010	.389	ns
	지역체재매력	2.36±.78	2.31±.89	2.31±.86	2.17±.86	.721	.540	ns
참여 만 족 도	심리적만족도	2.91±.79	3.22±.96	3.21±.95	3.54±.86	6.557	.000	d>b,c>a
	사회적만족도	2.86±.85	3.25±.94	3.39±.92	3.42±.95	5.465	.001	d,c,b>a
	신체적만족도	2.52±.85	2.81±.96	2.96±.94	2.97±.92	3.848	.010	d,c,b>a
	환경적만족도	2.72±.68	2.77±.78	2.75±.89	2.95±.88	1.332	.264	ns

<표 4-4>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 경력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움($p<.001$), 사교($p<.05$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 6년~10년, 11년 이상, 1년~5년이 높게 나타났으며, 1년 이하가 낮게 나타났다. 즐거움과 사교에서는 11년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 6년~10년, 1년~5년, 그 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다.

환경적 매력속성에서는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도($p<.001$), 신체적 만족도($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 11년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1년~5년, 6년~10년, 그 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다. 사회적 만족도와 신체적 만족도에서는 11년 이상, 6년~10년, 1년~5년이 높게 나타났으며, 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다.

월당 낚시 횟수에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 월당 낚시 횟수에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

구분	1회 ^a	2회 ^b	3회 ^c	4회이상 ^d	F	p	Duncan	
참여 동기	기술발달	2.65±.93	2.88±1.12	3.18±1.11	3.54±1.10	12.845	.000	d>c>b,a
	즐거움	3.30±.92	3.81±1.02	3.94±.98	4.18±.82	16.210	.000	d,c,b>a
	외적과시	1.91±.67	1.77±.75	2.05±.95	1.82±.81	1.184	.316	ns
	건강체력	1.82±.67	2.00±.65	2.10±.86	1.98±.96	1.531	.207	ns
	사교	2.66±.89	2.96±.89	3.07±1.12	3.17±1.11	4.772	.003	d,c,b>a
환경 매 력 속 성	주유매력	3.04±.84	3.12±.89	2.92±1.02	3.21±.96	1.122	.340	ns
	문화·도시매력	3.00±.94	3.05±.85	2.89±1.10	2.95±1.12	.228	.877	ns
	지역·체재매력	2.32±.75	2.33±.85	2.18±.80	2.25±.97	.349	.790	ns
참여 만 족 도	심리적만족도	2.97±.83	3.24±.99	3.21±.81	3.56±.92	7.452	.000	d>b,c,a
	사회적만족도	2.94±.89	3.30±.86	3.36±.90	3.50±.95	6.605	.000	d,c,b>a
	신체적만족도	2.56±.86	2.88±.89	3.02±.94	3.10±.97	4.825	.003	c,d,b>a
	환경적만족도	2.79±.73	2.62±.62	2.92±.91	2.89±.94	1.545	.203	ns

<표 4-5>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 월당 낚시 횟수에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움($p<.001$), 사교($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는

것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 4회 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음은 2회 1회로 낮게 나타났다. 즐거움과 사교에서는 4회 이상, 3회, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회로 낮게 나타났다.

환경적 매력속성에서는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도($p<.001$), 신체적 만족도($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 4회 이상이 높게 나타났으며, 다음은 2회, 3회, 1회로 낮게 나타났다. 사회적 만족도에서는 4회 이상, 3회, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회로 낮게 나타났다. 신체적 만족도에서는 3회, 4회 이상, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회가 낮게 나타났다.

하루 낚시 시간에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-6>과 같다.

<표 4-6> 하루 낚시 시간에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

	구분	3시간 ^a	4시간~6시간 ^b	7시간 이상 ^c	F	p	Duncan
참 여 동 기	기술발달	2.61±1.00	3.30±1.01	3.12±1.19	9.686	.000	b,c>a
	즐거움	3.28±.96	3.85±.85	4.03±1.01	15.089	.000	c,b>a
	외적과시	1.82±.73	1.94±.73	1.85±.84	.693	.501	ns
	건강체력	1.71±.57	2.16±.91	1.88±.78	7.745	.001	b>c,a
	사교	2.67±.94	3.16±.97	2.89±1.08	5.423	.005	b>c>a
환 경 적 매 력 속 성	주유매력	3.07±.84	3.13±.82	3.08±1.05	.125	.882	ns
	문화도시매력	3.01±1.06	2.94±.90	3.00±1.08	.143	.867	ns
	지역·체재매력	2.21±.74	2.35±.87	2.26±.90	.644	.526	ns
참 여 만 족 도	심리적만족도	2.87±.81	3.38±.83	3.38±1.00	9.338	.000	c,b>a
	사회적만족도	2.87±.84	3.40±.87	3.36±1.01	8.853	.000	b,c>a
	신체적만족도	2.51±.92	2.93±.84	2.95±.98	6.340	.002	c,b>a
	환경적만족도	2.73±.75	2.94±.72	2.73±.94	2.278	.104	ns

<표 4-6>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 하루 낚시 시간에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움, 건강체력($p<.001$), 사교($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 4시간~6시간, 7시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 즐거움에서는 7시간 이상, 4시간~6시간으로 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 건강체력에서는 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 7시간 이상, 3시간으로 낮게 나타났다. 사교에서는 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 7시간 이상, 그 다음은 3시간으로 낮게 나타났다.

환경적 매력속성에서는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도($p<.001$), 신체적 만족도

($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도와 신체적 만족도에서는 7시간 이상, 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 사회적 만족도에서는 4시간~6시간, 7시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3시간이 낮게 나타났다.

동반자에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이는 <표 4-7>과 같다.

<표 4-7> 동반자에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

구분	혼자 ^a	부부 (연인) ^b	친구 (동호회) ^c	가족 ^d	기타 ^e	F	p	Duncan	
참여 동기	기술발달	2.92±1.00	3.39±1.07	3.12±1.11	2.66±1.17	2.83±.78	1.860	.118	ns
	즐거움	3.29±1.07	4.21±.79	3.86±.97	3.55±1.01	3.66±.68	4.512	.001	b>c>e>d>a
	와작파시	1.97±.87	1.95±1.10	1.86±.75	1.77±.64	1.88±.47	.355	.841	ns
	건강체력	2.20±.87	2.26±1.00	1.91±.80	1.81±.62	1.83±.51	1.296	.272	ns
	사교	2.43±.83	3.08±1.08	3.07±1.02	2.70±1.06	2.83±.92	3.962	.004	b>c>e>d>a
환경 적 매 력 속 성	주유매력	2.87±.92	3.00±.90	3.19±.92	3.03±.89	2.83±.85	1.625	.168	ns
	문화도시매력	2.85±1.03	3.17±1.15	3.02±1.01	2.96±1.09	2.72±.57	.735	.569	ns
	지역체매력	2.26±.89	2.43±.99	2.24±.83	2.55±.97	2.11±.47	1.139	.338	ns
참여 만 족 도	심리적만족도	2.92±1.05	3.21±.95	3.38±.83	2.96±1.01	3.05±.99	3.173	.014	c>b>d>a
	사회적만족도	2.75±.94	3.34±.93	3.37±.85	2.85±1.13	3.50±.92	5.517	.000	e>c>b>d>a
	신체적만족도	2.65±.85	3.17±.98	2.87±.91	2.70±1.10	2.50±.85	1.941	.104	ns
	환경적만족도	2.73±.86	2.86±.86	2.88±.80	2.77±.75	2.77±1.00	.174	.951	ns

<표 4-7>에서와 같이 연구대상의 인구 통계적 특성인 동반자에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 즐거움, 사교($p<.001$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 즐거움과 사교에서 부부, 친구(동호회)가 높게 나타났으며, 다음은 기타, 가족, 그 다음은 혼자가 낮게 나타났다.

환경적 매력속성에서는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

참여만족도에서는 심리적 만족도($p<.05$)와 사회적 만족도($p<.001$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 친구(동호회), 부부(연인), 기타가 높게 나타났으며, 다음은 가족, 혼자가 낮게 나타났다. 사회적 만족도에서는 기타, 친구(동호회), 부부(연인)이 높게 나타났으며, 다음은 가족, 혼자가 낮게 나타났다.



2. 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계

참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시한 결과는 <표 4-8~표 4-9>와 같다.

참여동기와 참여만족도의 상관관계는 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 참여동기와 참여만족도의 상관관계

		참여만족도			
		심리적만족도	사회적만족도	신체적만족도	환경적만족도
참여 동기	기술발달	.531***	.481***	.490***	.287***
	즐거움	.511***	.439***	.409***	.219***
	외적과시	.000	.060	.088	.177**
	건강체력	.266***	.263***	.411***	.328***
	사교	.465***	.523***	.341***	.282***

<표 4-8>에서와 같이 참여동기와 참여만족도의 상관관계를 분석한 결과, 심리적 만족도와 기술발달 $r=.531(p<.001)$, 즐거움 $r=.511(p<.001)$, 사교 $r=.465(p<.001)$, 건강체력 $r=.266(p<.001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

사회적 만족도와 사교 $r=.523(p<.001)$, 기술발달 $r=.481(p<.001)$, 즐거움 $r=.439(p<.001)$, 건강체력 $r=.263(p<.001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

신체적 만족도와 기술발달 $r=.490(p<.001)$, 건강체력 $r=.411(p<.001)$, 즐거

음 $r=.409(p< .001)$, 사고 $r=.341(p< .001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

환경적 만족도와 건강체력 $r=.328(p< .001)$, 기술발달 $r=.287(p< .001)$, 사고 $r=.282(p< .001)$, 즐거움 $r=.219(p< .001)$, 외적과시 $r=.177(p< .001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

환경적 매력속성과 참여만족도의 상관관계는 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 환경적 매력속성과 참여만족도의 상관관계

		참여만족도			
		심리적만족도	사회적만족도	신체적만족도	환경적만족도
환경적매 력속성	주유매력	.296***	.334***	.225***	.277***
	문화도시매력	.226***	.238***	.238***	.270***
	지역체재매력	.161**	.153**	.282***	.246***

<표 4-9>에서와 같이 환경적 매력속성과 참여만족도의 상관관계를 분석한 결과, 심리적 만족도와 주유매력 $r=.296(p< .001)$, 문화·도시 매력 $r=.226(p< .001)$, 지역·체재 매력 $r=.161(p< .01)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

사회적 만족도와 주유매력 $r=.334(p< .001)$, 문화·도시 매력 $r=.238(p< .001)$, 지역·체재 매력 $r=.153(p< .01)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

신체적 만족도와 지역·체재 매력 $r=.282(p< .001)$, 문화·도시 매력 $r=.238(p< .001)$, 주유매력 $r=.225(p< .001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가

있는 것으로 나타났다.

환경적 만족도와 주유매력 $r=.277(p< .001)$, 문화·도시 매력 $r=.270(p< .001)$, 지역·체재 매력 $r=.246(p< .001)$ 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.



3. 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향

참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 stepwise방식의 회귀분석을 실시한 결과는 <표 4-10~표 4-11>과 같다.

참여동기가 참여만족도에 미치는 영향은 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 참여동기가 참여만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B_i	SE	β	t	F	R^2
심리적 만족도	상수	.863	.178		4.850***	67.853***	.412
	기술발달	.248	.045	.300	5.482***		
	즐거움	.295	.047	.317	6.311***		
	사교	.175	.048	.194	3.630***		
사회적 만족도	상수	.963	.188		5.110***	58.572***	.376
	사교	.302	.051	.326	5.919***		
	즐거움	.221	.049	.231	4.475***		
	기술발달	.184	.048	.217	3.852***		
신체적 만족도	상수	.533	.193		2.756**	55.591***	.368
	기술발달	.263	.044	.313	5.925***		
	건강체력	.335	.056	.288	5.944***		
	즐거움	.223	.048	.236	4.617***		
환경적 만족도	상수	1.799	.151		11.949***	25.668***	.150
	건강체력	.275	.057	.270	4.804***		
	기술발달	.157	.041	.212	3.781***		

* : $p < .05$, ** : $p < .01$, *** : $p < .001$

<표 4-10>에서와 같이 참여동기가 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달($\beta = .300$), 즐거움($\beta =$

.317), 사교($\beta = .194$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 67.853($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 41.2%로 나타났다.

사회적 만족도에 영향을 미치는 요인은 사교($\beta = .326$), 즐거움($\beta = .231$), 기술발달($\beta = .217$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 58.572($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 37.6%로 나타났다.

신체적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달($\beta = .313$), 건강체력($\beta = .288$), 즐거움($\beta = .236$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 55.591($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 36.8%로 나타났다.

환경적 만족도에 영향을 미치는 요인은 건강체력($\beta = .270$), 기술발달($\beta = .212$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 25.668($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 15.0%로 나타났다.

환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향은 <표 4-11>과 같다.

<표 4-11> 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B_i	SE	β	t	F	R ²
심리적 만족도	상수	2.102	.203		10.332***		
	주유매력	.247	.059	.247	4.178***	17.063***	.105
	문화·도시매력	.127	.054	.140	2.374*		
사회적 만족도	상수	1.950	.206		9.453***		
	주유매력	.294	.060	.286	4.916***	21.553***	.129
	문화·도시매력	.129	.054	.138	2.370*		
신체적 만족도	상수	1.783	.202		8.837***		
	지역·체재매력	.255	.065	.233	3.945***	16.017***	.099
	주유매력	.150	.060	.147	2.499*		
환경적 만족도	상수	1.757	.181		9.703***		
	주유매력	.186	.053	.208	3.534***	18.260***	.111
	문화·도시매력	.161	.048	.198	3.366***		

* : $p < .05$, ** : $p < .01$, *** : $p < .001$

<표 4-11>에서와 같이 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력($\beta = .247$), 문화·도시매력($\beta = .140$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 17.063($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 10.5%로 나타났다.

사회적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력($\beta = .286$), 문화·도시매력($\beta = .138$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 21.553($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 12.9%로 나타났다.

신체적 만족도에 영향을 미치는 요인은 지역·체재 매력($\beta = .233$), 주유매력($\beta = .147$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 16.017($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 9.9%로 나타났다.

환경적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력($\beta = .208$), 문화·도시매력($\beta = .198$)의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F값이 18.260($p < .001$)로 회귀식이 의미가 있으며, 설명력은 11.1%로 나타났다.

V. 논의

이 연구는 해양스포츠분야 생활체육으로서 바다낚시 활성화 정책추진에 참고할 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두고 바다낚시 참가자들의 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이, 관계, 영향에 대해 연구하였다. 그리고 이 연구에서 조사 분석한 결과를 선행연구와 비교 검토하여 다음과 같이 논의하였다.

1. 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

연구대상의 인구 통계적 특성인 성별에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 사교에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다. 이는 배영훈(2008)의 연구에서 골프 참가자들이 즐거움과 사교에서 유의한 차이가 나타났으며, 남자가 높게 나타난 결과와 유사하다. 이러한 결과는 바다낚시가 혼자서 하는 것보다 다른 사람과 함께하며 새로운 기법을 배우고 익혀 자신의 낚시기술을 높이는 과정에서 참여동기가 유발된다고 볼 수 있다.

환경적 매력속성에서는 주유매력이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다. 이는 지삼엽(2010)의 연구에서 성별에 따른 매력속성의 차이에서 주유매력에서 유의한 차이가 나타났으며, 남자가 높게 나타난 결과와 일치한다. 이러한 결과는 바다낚시 참가자의 대부분이 남자이며, 낚시터를 찾아 이동하는 폭이 비교적 크고 넓은 바다낚

시의 특성 때문인 것으로 사료된다.

참여만족도에서는 심리적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남자가 여자에 비해 높은 것으로 나타났다.

연령에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움, 외적과사에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 30대, 40대가 높게 나타났으며, 다음은 20대, 그 다음은 50대 이상이 낮게 나타났다. 즐거움에서는 40대, 30대, 50대 이상이 높게 나타났으며, 20대가 낮게 나타났다. 외적과사에서는 50대 이상이 높게 나타났으며, 다음은 40대, 20대, 그 다음은 30대로 낮게 나타났다. 이는 도은주(2010)의 연구에서 연령별 참여동기의 차이에서 즐거움, 외적과사, 기술발달에서 유의한 차이가 나타난 것과 일치했다. 기술발달과 즐거움에서 30대, 40대가 높게 나타나고, 외적과사는 50대 이상이 높게 나타난 것은 30대, 40대에는 바다낚시의 기술향상을 중요시 하지만 나이가 들면서 자신의 낚시도구, 낚시실력 등이 다른 사람에게 어떻게 보이는가를 중요시 하는 경향이 나타난 것으로 사료된다.

참여만족도에서는 심리적 만족도, 사회적 만족도와 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도와 사회적 만족도에서는 30대, 40대, 50대 이상이 높게 나타났으며, 다음은 20대가 낮게 나타났다. 신체적 만족도에서는 30대, 50대 이상, 40대가 높게 나타났으며, 20대가 낮게 나타났다. 이는 도은주(2010)의 연구에서 심리적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 나타난 연구결과와 유사하다.

경력에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움, 사교에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 6년~10년, 11년 이상, 1년~5년

이 높게 나타났으며, 1년 이하가 낮게 나타났다. 즐거움과 사교에서는 11년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 6년~10년, 1년~5년, 그 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다. 이는 배영훈(2008), 도은주(2010)의 연구에서 경력이 많을수록 참여동기가 높은 것으로 나타는 연구결과와 유사하다. 이러한 결과는 경력이 많아질수록 낚시 기술향상도 중요하지만 다른 사람과 함께 바다낚시를 하는 것에서 얻는 즐거움을 크게 느끼기 때문인 것으로 사료된다.

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 11년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1년~5년, 6년~10년, 그 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다. 사회적 만족도와 신체적 만족도에서는 11년 이상, 6년~10년, 1년~5년이 높게 나타났으며, 다음은 1년 이하가 낮게 나타났다. 이는 송은정(2009)의 연구에서 사회적 만족도가 유의한 차이가 나타난 결과와 유사하다. 이러한 결과는 경력이 많아질수록 자신의 낚시 경험을 통해 다른 참가자들과의 공감대 형성과 교류가 용이해지기 때문이라 사료된다.

월당 낚시 횟수에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움, 사교에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 4회 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음은 2회, 1회로 낮게 나타났다. 즐거움과 사교에서는 4회 이상, 3회, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회로 낮게 나타났다. 이는 참여 횟수가 증가할수록 자신의 낚시 기술향상과 다른 사람과의 교류를 통한 즐거움이 커져 낚시에 참여하려는 동기가 강해진다고 볼 수 있다.

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 4회 이상이 높게 나타났으며, 다음은 2회, 3회, 1회로 낮게 나타났다. 사회적

만족도에서는 4회 이상, 3회, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회로 낮게 나타났다. 신체적 만족도에서는 3회, 4회 이상, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 1회가 낮게 나타났다. 이는 낚시 참여 횟수가 많을수록 낚시에서 얻는 만족도도 커지는 것으로 볼 수 있다.

하루 낚시 시간에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 기술발달과 즐거움, 건강체력, 사교에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 기술발달에서는 4시간~6시간, 7시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 즐거움에서는 7시간 이상, 4시간~6시간으로 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 건강체력에서는 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 7시간 이상, 3시간으로 낮게 나타났다. 사교에서는 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 7시간 이상, 그 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 이는 바다 낚시를 최소 4시간이상 참여한다면 다음번 낚시에 대한 참여동기가 더 크게 활성화된다고 볼 수 있다.

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도와 신체적 만족도에서는 7시간 이상, 4시간~6시간이 높게 나타났으며, 다음은 3시간으로 낮게 나타났다. 사회적 만족도에서는 4시간~6시간, 7시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3시간이 낮게 나타났다. 이는 송은정(2009)의 연구에서 참여강도가 길수록 신체적 만족도가 높은 것으로 나타난 결과와 유사하다. 이러한 결과는 4시간이상 바다낚시에 참여했을 때 심리적, 사회적, 신체적 만족도가 극대화됨을 시사하며 해양스포츠는 해양관광객을 한 곳에서 4시간 이상 머물게 하는 '해양관광 매력물'로써 작용하는 장점을 가진다는 지삼업(2012)의 연구와 일맥상통한다.

동반자에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 살펴본 결과, 참여동기에서는 즐거움, 사교에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 즐거움과 사교에서 부부, 친구(동호회)가 높게 나타났으며, 다음은 기타, 가족, 그 다음은 혼자가 낮게 나타났다.

참여만족도에서는 심리적 만족도와 사회적 만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정 결과 심리적 만족도에서는 친구(동호회), 부부(연인), 기타가 높게 나타났으며, 다음은 가족, 혼자가 낮게 나타났다. 사회적 만족도에서는 기타, 친구(동호회), 부부(연인)이 높게 나타났으며, 다음은 가족, 혼자가 낮게 나타났다. 이는 자신과 친분이 있는 사람들과 함께 할 때 바다낚시에서 얻는 만족감이 더 커진다고 볼 수 있다.

2. 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계

참여동기와 참여만족도의 상관관계를 분석한 결과, 심리적 만족도는 기술 발달, 즐거움, 사교, 건강체력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 도은주(2010)의 연구에서 즐거움과 건강체력이 유의한 양(+)의 상관관계가 나타난 결과와 일치한다. 이러한 결과는 바다낚시 활동 시 자신의 기술이 향상됨을 느끼고 다른 사람들과 함께 즐거움을 느낄 때 심리적 만족감이 커지는 것이라 사료된다.

사회적 만족도는 사교, 기술발달, 즐거움, 건강체력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 김혜정(2013)의 연구에서 사회적 만족도는 내적동기와 외적동기 모두에서 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타난 결과와 유사하다. 이러한 결과는 바다낚시 활동 시 다른 사람들과 교류하며 더 나은 낚시기술, 더 좋은 포인트 등을 이야기하며 얻는 즐

거움이 사회적 만족감을 크게 만드는 것이라 사료된다.

신체적 만족도는 기술발달, 건강체력, 즐거움, 사고 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 바다낚시 활동 시 자신의 낚시기술에 대한 유능감을 느끼고, 동반자와 함께 이동하며 나누는 교류에서 즐거움을 느낄 때 신체적 만족감이 커지는 것이라 사료된다.

환경적 만족도와 건강체력, 기술발달, 사고, 즐거움, 외적과시 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 김혜정(2013)의 연구에서 환경적 만족도는 내적동기와 외적동기 모두에서 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타난 결과와 유사하다. 이러한 결과는 바다낚시의 경우 자연속에서 이루어지는 활동이기 때문에 느끼는 즐거움도 있지만 다른 사람에게 보이기 위한 외적과시용으로 좋은 장비(낚시도구, 의류 등)를 사용하기도 하고, 고급어종을 노리며, 어락을 뜨는 등의 행동을 하기도 한다는 해석이 가능하다.

환경적 매력속성과 참여만족도의 상관관계를 분석한 결과, 심리적 만족도와 주유매력, 문화·도시 매력, 지역·체재 매력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 사회적 만족도와 주유매력, 문화·도시 매력, 지역·체재 매력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 신체적 만족도와 지역·체재 매력, 문화·도시 매력, 주유매력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 환경적 만족도와 주유매력, 문화·도시 매력, 지역·체재 매력 순으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 바다낚시 참가자들은 단순히 낚시만을 즐기는 것이 아니라 이동하며 보는 자연경관, 낚시터 주변 도시와 관광지의 시설과 문화에서도 매력과 만족을 느끼고 있다고 해석할 수 있기 때문에 바다낚시 참가자들은 낚시관련 산업뿐만 아니라 해양관광산업의 주요 고객이 될 수 있다는 점을 시사하고 있다고 사료된다.

3. 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향

참여동기가 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달, 즐거움, 사교 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자신의 낚시기술을 향상시키고 싶은 마음과 낚시에서 오는 즐거움, 다른 참가자들과의 교류가 심리적 만족도를 높이는 요인으로 작용한다고 할 수 있다.

사회적 만족도에 영향을 미치는 요인은 사교, 즐거움, 기술발달 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 바다낚시 참가자들은 다른 참가자들과의 교류를 통해 낚시에 대해 이야기하며 배우고 익히는 과정에서 만족을 얻고 있다고 볼 수 있다.

신체적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달, 건강체력, 즐거움 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 김혜정(2013)의 연구에서 생리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 내적동기, 외적동기 모두 영향을 미치는 것으로 나타난 결과와 유사하다.

환경적 만족도에 영향을 미치는 요인은 건강체력, 기술발달 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 바다낚시가 일반적으로 갯바위나 방파제, 백사장, 선상 등에서 행해지기 때문에 낚시터로의 이동과 접근 시 건강과 체력을 요구하는 부분이 존재하며, 다양한 대상어종에 따라 낚시기법을 달리 요구하기 때문에 낚시기술 수준에 따라 낚시터를 선택하게 된다고 볼 수 있다.

환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력, 문화·도시매력 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 사회적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력, 문

화·도시매력 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 신체적 만족도에 영향을 미치는 요인은 지역·체재 매력, 주유매력 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경적 만족도에 영향을 미치는 요인은 주유매력, 문화·도시매력 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 바다낚시 참가자들이 단순한 낚시꾼이 아닌 해양관광산업의 주요 고객임을 강조하는 것이라 할 수 있다.



VI. 결론 및 제언

이 연구는 바다낚시 참가자들이 느끼는 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이를 밝히고, 바다낚시 참가자들의 참여동기와 환경적 매력속성, 참여만족도의 관계와 영향을 구명하여 해양스포츠분야 생활체육으로서 바다낚시 활성화를 위한 기초 자료를 제공하기 위한 목적을 달성하기 위하여 2013년 7월~9월까지 전라도, 남해, 부산, 제주에서 낚시 동호회 총 295명을 대상으로 설문 조사를 실시하였고, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 결론

1) 인구 통계적 특성에 따른 참여동기, 환경적 매력속성, 참여만족도의 차이

성별에서는 참여동기의 기술발달, 사교, 환경적 매력속성의 주유매력, 참여만족도에서는 심리적 만족도에서 유의한 차이가 있다.

연령에서는 참여동기의 기술발달, 즐거움, 외적과시, 참여만족도의 심리적 만족도, 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있다.

경력과 월당 낚시 횟수에서는 참여동기의 기술발달 즐거움, 사교, 참여만족도의 심리적 만족도, 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있다.

하루 낚시 시간에서는 참여동기의 기술발달, 즐거움, 건강체력, 사교, 참여만족도의 심리적 만족도, 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 유의한 차이가 있다.

동반자에서는 참여동기 즐거움, 사교, 참여만족도의 심리적 만족도, 사회적 만족도에서 유의한 차이가 있다.

2) 참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계

참여동기, 환경적 매력속성과 참여만족도의 관계는 심리적 만족도, 사회적 만족도, 신체적 만족도에서 기술발달, 즐거움, 건강체력, 사교와 환경적 만족도는 참여동기 모든 하위요인과 유의한 양(+)²의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

환경적 매력속성과 참여만족도의 관계는 참여만족도 모든 하위요인과 환경적 매력속성 모든 하위요인에서 유의한 양(+)²의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3) 참여동기, 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향

참여동기가 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달, 즐거움, 사교 순으로 사회적 만족도에 영향을 미치는 요인은 사교, 즐거움, 기술발달 순으로 신체적 만족도에 영향을 미치는 요인은 기술발달, 건강체력, 즐거움 순으로 환경적 만족도에 영향을 미치는 요인은 건강체력, 기술발달 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

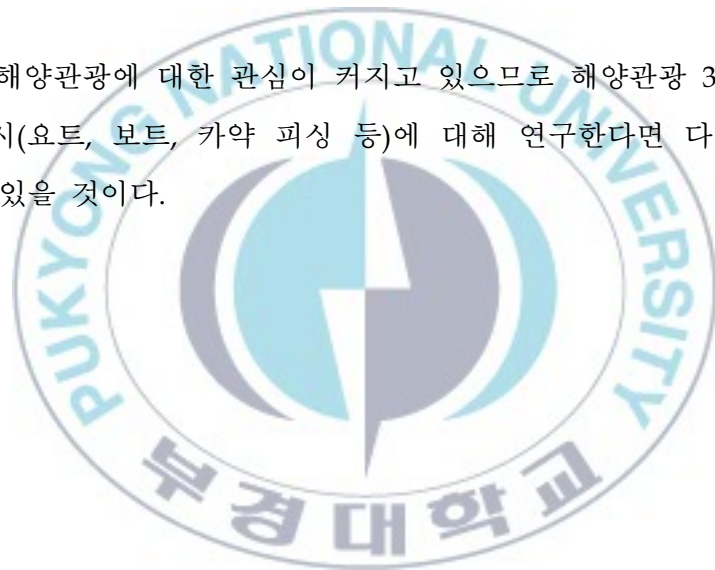
환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 심리적 만족도, 사회적 만족도, 환경적 만족도에서 주유매력, 문화·도시 매력 순으로 신체적 만족도에서는 지역·체재 매력, 주유매력 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제언

이 연구에서 얻어진 결과를 토대로 연구가 지닌 제한점을 고려하여 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

1) 향후 민물낚시 참가자들을 포함한 연구가 이루어진다면 낚시 활성화에 있어 더욱 폭넓은 자료로 활용할 수 있을 것이다.

2) 최근 해양관광에 대한 관심이 커지고 있으므로 해양관광 3개 콘텐츠와 연계한 낚시(요트, 보트, 카약 피싱 등)에 대해 연구한다면 다양한 자료로 활용할 수 있을 것이다.



참고문헌

- 강동범(2012). **오토캠핑장 매력속성의 중요도와 만족도 연구**. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 강운석(2008). **낚시관광지 선택속성에 관한 연구**. 동명대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 강종호·이정삼·이현동(2011). 우리나라 낚시산업의 부가가치 창출방안에 관한 연구. **한국해양수산개발원 연구보고서**.
- 강종호·이정삼·이현동(2012). 낚시산업을 수산업의 새로운 성장동력으로. **계간 해양수산**, 제2권, 제3호, 128-130.
- 고승익·윤동구·정승훈·박은아(2000). 축제 방문동기 세분화에 따른 지각된 성과와 만족 분석: '98제주 세계섬문화축제를 사례로. **관광학 연구**, 제23권, 제2호, 246~266.
- 고영식(2007). **낚시어선 형요 감쇠 기술 개발**. 제주대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 고영주(2012). **대학 스포츠피싱 수업에서의 재미특성과 수업만족 및 운동 지속의 관계**. 이화여자대학교 교육대학원 미간행 석사논문.
- 국립해양조사원(2010). **낚시정보도 제작: 결과보고서**.
- 김덕진(2011). 제주지역 해양스포츠관광 발전을 위한 관광객의 인식 조사. **해양스포츠연구**, 제1권, 제1호, 21-29.
- 김동열(2008). **레저스포츠 피싱 발전을 위한 제요인 연구**. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김봉태(2009). **스포츠피싱(Sports-Fishing)용 수상이동수단 디자인에 관한 연구**. 홍익대학교 산업미술대학원 미간행 석사학위논문.

- 김사랑(2012). 생태도시의 매력요인에 관한 연구. 순천대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김선영(1999). 관광대상의 매력성이 관광지 개발유형에 미치는 영향에 관한 연구, 동아대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김선주(2007). 여성 골퍼의 참여동기와 참여특성에 따른 참여만족도 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 김성우(2008). 중요도-성취도 분석(IPA)을 이용한 관광지 매력성 평가:금강산 관광을 대상으로. 관광연구논총. 제20권, 제1호, 101-115.
- 김세리(2000). 지역민의 도시축제 참여동기에 관한 연구: 서울시 자치구의 축제를 중심으로. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김 욱(2008). 루어 낚시 동호인들의 참여동기와 만족도에 관한 연구. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김정환(2010). 생활체육동호인의 동호회활동 참여 동기, 참여만족, 운동 몰입에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 김정환(2011). 동계 속성이 참여 동기, 매력도, 장소성에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 김진욱·박은옥(2009). 스포츠피싱 활동 참가자의 관여도가 구매결정 및 숙박행동에 미치는 영향. 한국레저스포츠피싱학회지, 제1권, 83-93.
- 김혜영(2005). 해양관광 매력요인 연구. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김혜정(2013). 스포츠 참여동기에 따른 태권체조 참여만족도 및 흥미도 관계. 영남대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

- 김홍렬·윤설민(2006). IPA를 이용한 관광객 가치집단별 관광목적지 매력성 평가: 제주도 사례연구. **관광·레저연구**, 제18권, 제3호, 273-290.
- 나운중·강운석(2007). 가족낚시관광지 선택속성에 관한 연구. **한국관광학회 학술대회 발표논문집**, 199-208.
- 노재현·허준·김영숙(2002). Evaluation of the Landscape Attraction of Seonunsan Provincial Park. **한국환경과학회지**, 제11권, 제6호, 471-482.
- 도은주(2010). 요트참여자의 참여동기와 스포츠몰입에 따른 여가만족도와 의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 문성태(2005). 여가스포츠 참여자의 참여동기와 여가만족도의 관계. 중앙대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 민병진(2008). 한국과 일본의 갯바위 낚시 비교 연구. 경기대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 민병진·김욱(2009). 스포츠 피싱 참여자의 참여정도에 따른 관여도의 연구. **한국레저스포츠피싱학회지**, 제1권, 39-47.
- 박명호·박중무·윤만희(2008). **마케팅**. 서울. 경문사.
- 박명희(1999). 문화관광자원해설의 만족도 평가에 관한 연구. **관광레저연구**, 제11권, 제2호, 33~47.
- 박성준·정윤철(2010). 스포츠피싱 참가자들의 참여정도에 따른 신기성욕구의 차이. **한국레저스포츠피싱학회지**, 제2권, 45-55.
- 박성쾌·김수진·김영자(2007). 레포츠피싱을 통한 어가소득 증대에 관한 연구. **수산해양교육연구**, 제19권, 제2호, 180-196.

- 박시사(2009). 축제자원봉사자의 참여동기와 참여만족도에 관한 연구. **관광경영연구**. 제40호, 133~153.
- 박정석(2003). 유어낚시어업의 관리 필요성에 관한 연구. 부경대학교 대학원 미간행 석사논문.
- 박철형(2005). 유어낚시인구의 사회경제학적 특성과 출조빈도함수의 추정에 관한 연구. **수산경영론집**, 제36권, 제1호, 81-101.
- 배영훈(2008). 골프 참여자의 스포츠참여동기와 운동정서와의 관계분석. **Journal of the Korean Data Analysis Society**, 10(4). 2135 - 2148.
- 법제처(2013). 낚시 관리 및 육성법.
- 소병천(2006). 미국의 낚시면허제도의 한국에 도입에 관한 소고. **외법논집**, 제24권, 195-222.
- 손대현(1996). **관광마케팅론**. 파주. 일신사.
- 송은정(2009). 스포츠 센터 이용자들의 참여 동기가 만족도에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 심건형(2001). 관광동기가 정보품질과 정보탐색에 미치는 영향에 관한 연구. 동아대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 안영면·주현식(2000). DMZ의 관광이미지와 매력속성에 따른 관광자원화방안에 관한 연구. **한국관광·레저학회**. 관광·레저연구, 125-137.
- 엄서호(1998). 관광지 이미지 측정에 관한 연구(관광지 이미지와 태도차이를 중심으로), **관광학연구**, 10(4), 2135-2148.
- 예조원 편집부(2011). **바다낚시 첫걸음 상권, 하권**. 서울. 예조원.

- 오세숙·김기출(2010). 스포츠피싱 용품 구매 선택행동에 관한 연구. **한국레저스포츠피싱학회지**, 제2권, 35-44.
- 왕흥희·박은옥(2010). 대학생의 스포츠피싱 수업 참여만족이 여가태도에 미치는 영향. **한국레저스포츠피싱학회지**, 제2권, 9-21.
- 유상현(2006). 아르헨티나 탱고 프로그램 참여만족도 연구. 명지대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 윤상호(2001). 바다낚시공원지역의 관광활성화: 고성지역을 사례로. **한국지역개발학회지**, 제13권, 제3호, 95-106.
- 윤용현(2000). 고객만족과 식당 선호도의 관계에 대한 연구. 경상대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 윤태현(2010). 레저용 낚시산업을 위한 생태환경적 미끼사료 제조방법에 관한 사례연구. 강원대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 이 강(2012). “낚시 관리 및 육성법”과 낚시면허제도. **스포츠와 법**, 제15권, 제4호, 161-186.
- 이광남(2003). 낚시면허제 도입의 필요성과 실현 가능성에 대한 고찰. **수산경영론집**, 제34권, 제1호, 115-136.
- 이명권·박찬돈·이두진(2001). 가족낚시를 위한 바다낚시시설의 계획에 관한 연구. **산업기술연구논문지**, 제3권, 제2(B)호, 145-156.
- 이상고(2003). 해양낚시(해양유어)의 제도적 관리 타당성에 관한 공공경제학 및 환경경제학적 분석연구. **수산경영론집**, 제34권, 제1호, 137-156.
- 이상고·신용민(2008). 축제식 양식어장 유어낚시터 운영 경제성 분석. **수산해양교육연구**, 제20권, 제3호, 429-441.

- 이승우·이종훈·홍장원·이윤정(2009). 해양레저보트산업 발전전략 연구. 해양수산개발원, 정책연구 2009-18(기본).
- 이승우·홍장원(2006). 해상 가두리 낚시터 개발을 위한 법·제도적 개선방안. 월간 해양수산, 제266호, 5-25.
- 이은정(2002). 스포츠 참여동기와 감각추구 행동이 자아존중감 및 심리적 행복감에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 이재섭·김홍일·한범수(2010). 온천관광지 유형별 매력차이 연구: 보양온천과 일반 온천간 IPA를 중심으로. 관광학연구, 제34권, 제2호, 259-279.
- 이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족과의 관계. 서울대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 이종열·김수훈(2010). 해양레저의 활성화 요인에 관한 연구. 행정논총, 제48권, 제4호, 409-428.
- 이주형·이재섭·이재곤(2006). 관광과 스포츠. 서울. 대왕사. p37.
- 이창기(2003). 생활체육 참여자의 참여동기가 직무만족도 및 생활만족도에 미치는 영향. 제주대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 이한석·송화철·강영훈·최지오(2010). 해수면 낚시용 수상구조물 표준모델 연구. 한국항해항만학회 학술대회논문집, 제1호, 189-190.
- 이 호(2011). 해양스포츠 참여계약, 참여동기, 인지된 가치, 참여 후 행동에 관한 연구. 부경대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 이희찬(2010). 유어낚시 인구, 조획량, 지출 추정 연구. 수산경영론집, 제41권, 제2호, 45-60.
- 이희찬·김성운(2010). 유어낚시 수요모형 분석: 수면이용특성에 따른 소비자 행동의 비교. 관광학연구, 제34권, 제8호, 253-274.

- 임철승(2003). 낚시대 소비자의 구매결정유형이 구매행태에 미치는 영향에 관한 연구. 동아대학교 경영대학원 미간행 석사학위논문.
- 장건희·조태수(2010). 생화체육 참여자의 내적·외적동기와 운동몰입, 운동만족과의 관계. 한국사회체육학회지, 제42호, 1151-1162.
- 정경일(2012). 아마추어 골프참여자들의 참여동기가 참여만족 및 운동지속의도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 부산대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 정윤철·안병훈(2009). 스포츠피싱 참가정도가 중독성향 및 심리적 만족도에 미치는 영향. 한국레저스포츠피싱학회지, 제1권, 71-82.
- 정재훈·김광훈·이성중·이승건·문병영(2012). 소형 낚시선박의 선형변화에 따른 횡요감쇠효과와 복원성 평가. 한국항해항만학회 학술대회논문집, 제6호, 284-285.
- 정재훈·이성중·문병영(2013). 선형변화에 따른 낚시보트의 횡요저감효과 및 복원성 평가. 유체기계저널, 제16권, 제2호, 5-9.
- 조계근(2002). 낚시면허제(환경부담금)도입의 타당성 연구: 강원도 내수면을 중심으로. 세무와 회계저널, 제3권, 제1호, 117-136.
- 조석희(2009). 직장 낚시동호인의 참여동기가 참여만족과 직무만족에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 조홍식(2009). 루어낚시 첫걸음 바다편. 서울. 예조원.
- 지삼엽(2010). 스포츠형 마리아의 활동환경 및 운영활성화를 위한 속성평가 비교 분석, **Journal of the Korean Data Analysis Society**, 12(5). 2917 - 2934.

- 지삼업(2012). *해양관광론 플러스*. 서울. 대경북스.
- 최인웅(2009). *대학생의 스포츠 참여동기와 신체적 자기개념에 관한 연구*. 목포대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 최찬문·안장영(2008). 낚시 어선의 U형 어창을 이용한 횡요 감쇠에 관한 연구. *한국어업기술학회지*. 제44권, 제2호, 148-156.
- 최찬문·안장영·이창현·김상범·김동근(2007). 돛에 의한 낚시 어선의 횡동요 감쇠에 관한 연구. *한국어업기술학회 학술발표논문집*, 제1호, 101-104.
- 해양수산부(2004). *해상 가두리 낚시터 모델개발 및 활용방안*. 연구보고서.
- Beard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). *Measuring Leisure Satisfaction*. *Journal of Leisure Research*. 12(1), 20-33.
- Bruce Prideaux(2002). *Building visitor attractions in peripheral area: Can uniqueness overcome isolation to produce viability?*. *International Journal of Tourism Research*. 4, 379-389.
- David L. Loudon & Albert J.(1984). *Consumer Behavior*. Della Bitta, 2nded.
- Deci. E. L. & Ryan. R. M(1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Fodness. D.(1994). *Measuring Tourism Motivation*. *Annals of Tourism Research*, Vol.21, No.3, 19-39.
- Formica. S. & Uysal. M.(2006). *Destination Attractiveness Based on Supply and Demand Evaluations: An Analytical Framework*. *Journal of Travel. Research*, 44(4), 418-430.
- Gnoth(1997). *Motivation and Expectation Form action*. *Annals of Tourism Research*. 24(2), 283-304.

- Kaur. J.(1981). *Methodological Approach to Scenic Resource Assessment*.
Tourism Recreation Research. 6(1), 19-22.
- Oliver. R. L.(1993). *Cognitive, affective, and attribute bases of the satisfaction response*. Journal of Consumer Research. 20(December), 418-430.
- Prentice. R.(1993). *Motivation of the heritage consumer in the leisure market: An application of the manning-hass demand hierarchy*. Leisure Science. 15, 285~306.
- Sage, G. H. (1977). *Introduction to motor Behavior*. An euro psychological approach(2nded), Reading, MA: Addison-Wesley.
- Vallerand. R. J(1992). *Intrinsic,extrinsic and amotivationalstyles as Predictors of behavior: A prospective study*. Journal of Personality and Socoal Psychology. 60, 599-620.

기타 참고자료

- 국립국어원(2013). 표준국어대사전. 검색어: 바다.
- 네이버 두산백과사전(2013). 검색어: 환경, 낚시의 종류.
- MSIG(Mitsui Sumitomo Insurance, 2009). 낚시보험 약관.

부록

설문지

안녕하십니까?

이 설문조사에 응하여 주셔서 대단히 감사합니다. 이 설문은 “바다낚시 참가자들의 참여동기와 환경적 매력속성이 참여만족도에 미치는 영향”을 위해 작성된 것입니다. 여러분이 응답하신 내용은 연구 목적이외에 절대로 사용하지 않을 것이며, 개인의 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

이 설문지에 대한 응답에는 맞고 틀리는 것이 없으며, 제시된 응답요령을 주의 깊게 읽으시고 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

부경대학교 대학원

지도교수 : 지 삼 업

석사과정 : 현 종 환

I. 일반적인 특징

각 문항을 읽고 귀하의 생각과 가장 가까운 답을 하나만 골라 “√”표 해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

- ①남자 ②여자

2. 귀하의 연령은?

- ①20대 ②30대 ③40대 ④ 50대 이상

3. 귀하의 학력은?

- ①고졸 ②대졸 ③ 대학원졸 이상

4. 귀하의 바다낚시 경력은?

(_____ 년 _____ 개월)

5. 주당 바다낚시 횟수는?

- ①1회 ②2회 ③3회 ④4회 이상

6. 하루 평균 바다낚시 시간은?

(_____ 시간)

7. 바다낚시는 누구와 함께 다닙니까?

- ①혼자 ②부부(연인) ③친구 ④ 가족 ⑤ 기타(_____)

<바다낚시 참여동기에 관한 질문지>

당신은 왜 낚시를 합니까?

내 용		전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
기술 발달	1. 전에는 경험 해 보지 못 했던 낚시기술을 배우는 것이 재미있어서	①	②	③	④	⑤
	2. 낚시 시 어려운 기술(동작)을 익혀가는 것이 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	3. 새로운 낚시 방법을 배울 수 있는 재미 때문에	①	②	③	④	⑤
	4. 낚시기술(능력)이 점차 발달되는 느낌이 즐거워서	①	②	③	④	⑤
즐거움	5. 무엇보다 낚시를 하면 재미있기 때문	①	②	③	④	⑤
	6. 낚시를 할 때 느끼는 쾌감 때문에	①	②	③	④	⑤
	7. 낚시를 하면 활기찬 기쁨을 느낄 수 있기 때문	①	②	③	④	⑤
	8. 낚시 할 때 가끔 느끼는 희열감 때문에	①	②	③	④	⑤
	9. 낚시 할 때 낚시에만 완전히 빠져 들 수 있는(몰입) 느낌이 좋아서	①	②	③	④	⑤
외적 과시	10. 낚시를 잘하면 다른 사람의 관심을 받을 수 있어서	①	②	③	④	⑤
	11. 낚시를 멋지게 하여 다른 사람들에게 자랑하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
	12. 나를 알릴 수 있는(PR) 좋은 기회이기 때문에	①	②	③	④	⑤
	13. 낚시로 명예 또는 명성을 얻을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
건강 체력	14. 멋진(튼튼한) 몸매를 만들 수 있어서	①	②	③	④	⑤
	15. 체중조절에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
	16. 체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로	①	②	③	④	⑤
	17. 규칙적인 낚시를 해야 건강해 지니까	①	②	③	④	⑤
사교	18. 다른 사람을 사귄 수 있는 좋은 기회가 되기 때문	①	②	③	④	⑤
	19. 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
	20. 낚시 후 사람들과 사교 할 수 있는 시간을 쉽게 가질 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
	21. 친구들과 보낼 수 있는 좋은 방법이므로	①	②	③	④	⑤

<환경적 매력속성>

	내용	전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
주유 매력	1. 기후가 매우 좋을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 바다, 산 등의 자연경관이 뛰어난 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 해양, 산악활동 등 자연 체험이 가능한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 연계 관광지에 접근하는데 편리한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
문화· 도시 매력	5. 커뮤니케이션에 불편함이 없는 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 야간에도 안전이 확보된 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 숙박, 음식, 교통 등의 관광시설이 잘 갖춰져 있는 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	8. 먹거리가 다양한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	9. 문화 유적 등 볼거리가 다양한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 사람들이 친절할 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
지역· 체재 매력	11. 온천을 즐길 수 있는 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 대도시와의 교통이 편리한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	13. 다른 지역으로 관광하기에 편리한 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	14. 인근에 골프 등 다양한 스포츠 인프라가 구축되어 있는 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	15. 대도시와 인접하여 쇼핑하기 좋은 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤
	16. 물가가 싼 곳을 선호한다.	①	②	③	④	⑤

<바다낚시참여만족도>

	내용	전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
심리 적 만족	1. 내가 즐기고 있는 낚시는 매우 흥미롭다.	①	②	③	④	⑤
	2. 낚시는 휴식을 취할 수 있게끔 해준다.	①	②	③	④	⑤
	3. 낚시는 성취감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
	4. 내가 즐기는 낚시는 정서발달에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
사회 적 만족	5. 나는 낚시를 통해서 다른 사람들과 사회적 교류를 한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 낚시를 통해 만난 사람들은 친절하다.	①	②	③	④	⑤
	7. 나는 낚시를 적극적으로 즐기는 사람들과 친목을 도모한다.	①	②	③	④	⑤
	8. 내가 하는 낚시는 다른 사람들과의 밀접한 관계를 유지하게 해준다.	①	②	③	④	⑤
신체 적 만족	9. 낚시는 신체적으로 효과가 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 낚시는 나의 체력을 증진시켜준다.	①	②	③	④	⑤
	11. 내가 즐기는 낚시는 신체적 활력을 되찾게 해준다.	①	②	③	④	⑤
	12. 낚시는 건강을 지켜준다.	①	②	③	④	⑤
환경 적 만족	13. 내가 낚시를 즐기는 장소 및 시설은 신선하고 깨끗하다.	①	②	③	④	⑤
	14. 내가 낚시를 즐기는 장소 및 시설은 보기에 좋다.	①	②	③	④	⑤
	15. 내가 낚시를 즐기는 장소 및 시설은 흥미를 갖게 해준다.	①	②	③	④	⑤
	16. 내가 낚시를 즐기는 장소 및 시설은 잘 꾸며져 있다.	①	②	③	④	⑤

The influence to participants' satisfaction by motivation and
environmental attractiveness in sea fishing

Jong Hwan Hyon

Department of Physical Education, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

Background: Sea is a valuable resource satisfying various desire of people via sea sightseeing. In particular, interests of people are increasing in the marine sports, among which fishing is a representative marine sport activity containing more than 6.5 million participants.

The aim of this thesis is to survey motivation, environmental attractiveness, and participants' satisfaction in sea fishing and to identify effectiveness to participants' satisfaction by motivation and environmental attractiveness.

Methods: The survey of fishing participants in Jeolla-do, Namhae, Busan, and Jeju based on questionnaire modified for this investigation was performed. Statistical analysis was carried out by SPCC/PC+ Win. ver. 15.0.

Results: Motivation, environmental attractiveness, and participants' satisfaction were significantly different by gender, age, experience, fishing rate a month, fishing time a day, and fishing partners.

Motivation, environmental attractiveness, and participants' satisfaction had statistically significant positive correlations.

Lastly, motivation and environmental attractiveness highly influenced participants' satisfaction.

Key words: sea fishing, motivation, environmental attractiveness, participants' satisfaction.